

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Rigsrevisionen
Landgreven 4
1301 København

4. oktober 2019
Oplys venligst ved
henvendelse

Høringsvar til lynhøring af udkast til beretning til statsrevisorerne om sagsbehandlingstid og produktivitet af arbejdsskadesager

Arbejdsmarkedets
Erhvervssikring
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) har d. 2. oktober 2019 modtaget Rigsrevisionens udkast til beretning om sagsbehandlingstid og produktivitet af arbejdsskadesager i lynhøring.

Tlf.: 72 20 60 00

Indledningsvist vil AES gerne kvittere for, at Rigsrevisionen i det fremsendte udkast i betydelig grad har indarbejdet de bemærkninger og forslag til ændringer, som AES afgav ved forrige høring d. 3. september 2019.

www.aes.dk

Nedenfor fremgår AES' væsentligste bemærkninger til Rigsrevisionens udkast til beretning. Derudover henvises til vedlagte oversigt, hvoraf disse bemærkninger er afspejlet som ændringsforslag til formuleringer i beretningen.

CVR-nr.: 37624780

Telefontid:

Mandag – onsdag: 9.00-15.00

Fredag: 9.00-12.00

1. I hovedkonklusionen antager Rigsrevisionen fortsat en sammenhæng mellem sagsbehandlingstider og samfundsøkonomien, herunder tilskadekomnes tilknytning til arbejdsmarkedet.

AES kan imidlertid ikke se, at der a priori er en sammenhæng mellem sagsbehandlingstider og samfundsøkonomien og mangler på den baggrund den empiriske underbygning af den af Rigsrevisionen fremførte sammenhæng.

Som redegjort for i tidligere høringssvar er AES' afgørelser om eventuel erstatning uafhængig af såvel sundhedsmyndighedernes eller beskæftigelsesmyndighedernes indsatser.

AES anerkender, at der i en lille gruppe af sagerne (3-5 procent af sagerne ender med en afgørelse om erhvervsevnetab) kan være forbundet så store konsekvenser til en arbejdsskade, at det har betydning for den enkeltes tilknytning til arbejdsmarkedet.

2. Rigsrevisionen angiver, at hverken AES eller Beskæftigelsesministeriet har overblik over eller kan dokumentere for hvilke sager, der er særlige forhold som betyder, at

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

sagerne ikke kan behandles inden for fristerne i loven

Det fremgår af arbejdsskadesikringsloven §16, stk. 5, at AES skal underrette sagens parter, når afgørelserne ikke kan træffes inden for lovens frister. Endvidere fremgår det, at underretningen skal indeholde en begrundelse om, hvorfor fristerne ikke kan overholdes og oplysning om, hvornår afgørelsen forventes truffet.

De sager, der er ved at overskride en frist, fremgår i sagsbehandlingssystemet via lister. Herved kan det sikres, at den tilskadekomne i de tilfælde, hvor det er muligt, får en afgørelse inden for fristen, eller alternativt modtager en underretning med en begrundelse om, hvorfor fristerne ikke kan overholdes, og oplysning om, hvornår afgørelsen forventes truffet. AES har således et overblik over, hvilke sager der er ved at overskride fristen.

AES har imidlertid ikke mulighed for systemmæssigt at redegøre for de særlige forhold, der for hver enkelt sag har været medvirkende til, at fristerne ikke overholdes. Derudover er det i en arbejdsskadesag sjældent muligt ved anmeldelsen at vurdere, hvorvidt der er tale om en sag, der indeholder særlige forhold, som vil medføre, at fristerne ikke kan overholdes.

Ifølge loven skal AES tilrettelægge sagsbehandlingen efter, at lovens frister overholdes i så mange sager som muligt, men der kan være særlige forhold, der gør, at AES ikke altid kan træffe afgørelse i overensstemmelse med fristerne. Det kan være individuelle forhold, eksempelvis behandling i sundhedsvæsenet eller manglende stabilitet i tilskadekomnes situation.

Det skal understreges, at det imidlertid også kan være forhold, der er kendetegnet af at være afhængige af eksterne parter, eksempelvis at AES afventer lægeoplysninger eller yderligere undersøgelser/behandling, partshøringer mv., som AES er forpligtet til at afvente af hensyn til tilskadekomnes retssikkerhed. Forpligtigelsen til, at sagerne er tilstrækkeligt oplyst, går således forud for altid at imødekomme fristerne.

AES vil derfor henstille til, at formuleringerne i hovedkonklusionen afspejler disse forhold, og at Rigsrevisionens anbefaling præciseres, således at det tydeligt fremgår, at Rigsrevisionen anbefaler en systematisk registrering af de særlige forhold, så det fremadrettet vil være muligt at kategorisere disse. På ovenstående baggrund henstiller AES til, at Rigsrevisionens anbefaling i hovedkonklusionen samt gengivelsen i rapporten formuleres i henhold til vedlagte oversigt.

3. Rigsrevisionens udkast til beretning behandler spørgsmålet om, hvorvidt sagsbehandlingstiderne kan nedbringes væsentlig udover det niveau, AES forventer at realisere ved udgangen af 2019. Som det fremgår af udkast til beretning har AES siden oprettelsen i 2016 haft et kontinuerligt fokus på så korte sagsbehandlingstider som muligt uden at gå på kompromis med borgernes retssikkerhed. Rigsrevisionens fremstilling af de fremtidige muligheder i forhold til sagsbehandlingstider kan imidlertid med fordel nuanceres, og AES har derfor sammen med

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Beskæftigelsesministeriet udarbejdet en formulering, som AES anbefaler anvendt i beretningen, jf. vedlagte oversigt.

4. Rigsrevisionen konkluderer, at en højere produktivitet, hvor flere sager afgøres for samme ressourcer, vil have en positiv effekt på sagsbehandlingstiden.

AES bemærker hertil, at der ikke er en entydig sammenhæng mellem produktivitet og kortere sagsbehandlingstider. Som AES tidligere har anført, skal en række forhold gøre sig gældende for, at AES kan træffe en afgørelse om eksempelvis et endeligt erhvervsevnetab, idet den tilskadekomnes helbreds- og erhvervsmæssige tilstand skal være stabil og afklaret. Således er AES' sagsbehandlingstid i høj grad afhængig af tilskadekomnes eventuelle forløb i sundhedssektoren – eksempelvis på grund af operationer og genoptræning som følge af arbejdsskaden. Dermed kan der ikke empirisk understøttes en 1:1 sammenhæng mellem produktivitet og sagsbehandlingstid. AES vil derfor foreslå, at formuleringen nuanceres, jf. vedlagte oversigt.

Øvrige bemærkninger

AES bemærker, at Rigsrevisionen i udkast til beretning korrekt har gengivet de konsekvenser, som har haft markant betydning for AES i udflytningen til centre på flere lokationer. Det er imidlertid værd at notere sig, at AES under udflytningen har nedbragt sagsbehandlingstiden, opretholdt kvaliteten og skabt en sagsportefølje i bedre balance.

Rigsrevisionen omtaler flere gange i udkastet til beretning, at der d. 7. maj 2019 blev vedtaget en ny arbejdsskadesikringslovgivning, der vil få betydning for AES' sagsbehandlingstid. AES bemærker i den forbindelse, at det er væsentligt at tydeliggøre, at loven først træder i kraft 1. januar 2020, jf. vedlagte oversigt

Derudover bemærker AES, at intentionen med den nye lov er at kunne anerkende eller afvise en ulykkessag tidligere i forløbet sammenholdt med i dag, hvorved der for skader sket efter 1. januar 2020 forventes en stigning i overholdelse af 3-månedersfristen. AES vil fortsat skulle afvente, at tilskadekomnes skal være stabil og afklaret helbreds- og erhvervsmæssigt, førend der kan foretages en erstatningsretlig vurdering, hvorfor den nye lov ikke vil medføre kortere sagsbehandlingstid for mén- og erhvervsevnetabsafgørelser.

Afslutningsvist vil administrationen gerne takke Rigsrevisionen for et godt og konstruktivt samarbejde gennem hele processen vedrørende undersøgelsens karakter og resultater.

Venlig hilsen

Anne Kristine Axelsson
Koncerndirektør