

# Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Rigsrevisionen  
Landgreven 4  
1301 København

## Teknisk notat til hørings svar fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring til Rigsrevisionens udkast til beretning

Det teknisk notat indeholder konkrete forslag til ændringer i Rigsrevisionens udkast til beretning. Forslagene skal ses i lyset af AES' overordnede bemærkninger i hørings svaret.

4. oktober 2019  
Oplys venligst ved  
henvendelse

Arbejdsmarkedets  
Erhvervssikring  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød

Tlf.: 72 20 60 00

[www.aes.dk](http://www.aes.dk)

CVR-nr.: 37624780

Telefontid:

Mandag – onsdag: 9.00-15.00

Fredag: 9.00-12.00

# Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Henvisning til beretningsudkast	Nuværende formuleringer	Forslag til ændret formuleringer og bemærkninger
Hovedkonklusion side 3. Side 31, punkt 63.	<p>Formulering i hovedkonklusionen: AES og Beskæftigelsesministeriet henviser til, at en række omstændigheder, herunder ændringer i retspraksis og udflytning af sagsbehandlingen af arbejdsskader, har medført vanskelige betingelser for lave sagsbehandlingstider og høj produktivitet.</p> <p>Formulering side 32, punkt 63: AES har oplyst til Rigsrevisionen, at udflytningen af sagsbehandlingen til Vordingborg, Haderslev og Hillerød, og det tab af medarbejdere og kompetencer, der fulgte med, er hovedårsagen til den faldende produktivitet.</p>	<p>Forslag til formulering i hovedkonklusion: AES og Beskæftigelsesministeriet henviser til, at en række omstændigheder, herunder ændringer i retspraksis, har medført vanskelige betingelser for lave sagsbehandlingstider. Dertil kommer, at udflytning af sagsbehandlingen har medført vanskelige betingelser for høj produktivitet.</p> <p>Forslag til formulering side 32, punkt 63: AES har oplyst til Rigsrevisionen, at udflytningen af sagsbehandlingen til Vordingborg, Haderslev og Hillerød, og det tab af medarbejdere og kompetencer, der fulgte med, har medført vanskelige betingelser for høj produktivitet.</p>
Hovedkonklusion side 4. Delkonklusion side 9. Side 19, punkt 28. Side 19, sidste afsnit (resultater).	<p>Formulering i hovedkonklusion: AES har desuden oplyst, at sagsbehandlingstiderne ikke kan forbedres væsentligt under de nuværende lovgivningsmæssige rammer.</p> <p>Formulering i øvrigt: AES har oplyst, at de ikke, trods den sundere sagsportefølje, vurderer, at sagsbehandlingstiden vil falde væsentligt fremadrettet grundet den nuværende arbejdsskadelovgivning.</p>	AES har oplyst, at AES altid tilstræber så korte sagsbehandlingstider som muligt uden at gå på kompromis med borgerne retssikkerhed. AES og Beskæftigelsesministeriet vurderer, at en nedbringelse af sagsbehandlingstiden kræver en nærmere analyse, men vurderes umiddelbart vanskeligt at opnå inden for de nuværende rammer.
Hovedkonklusion side 4.	Rigsrevisionens anbefaler, at AES fremover registrerer og begrundes, når en sag er karakteriseret af særlige forhold, som betyder, at lovens frister ikke kan overholdes, og at AES og Beskæftigelsesministeriet tager stilling til, om målsætningerne lever op til lovens intentioner.	Rigsrevisionen anbefaler, at AES fremover registrerer begrundelsen for, at lovens frister ikke kan overholdes, og at AES og Beskæftigelsesministeriet tager stilling til, om målsætningerne lever op til lovens intentioner.
Hovedkonklusion side 4.	Formulering i hovedkonklusion:	Forslag til formulering i hovedkonklusion:

<p>Side 26, afsnit 44. Side 28, punkt 52.</p>	<p>Rigsrevisionen bemærker, at en højere produktivitet, hvor flere sager afgøres for samme resurser, vil have en positiv effekt på sagsbehandlingstiden.</p> <p>Formulering side 26, punkt 44: En højere produktivitet som følge af en stigning i antallet af afgørelser for samme resurser, vil derimod altid medføre kortere sagsbehandlingstider.</p> <p>Formulering side 28, punkt 52: Rigsrevisionen bemærker, at en højere produktivitet pr. definition vil betyde kortere sagsbehandlingstider, hvis produktivitetsstigning er et resultat af en højere produktivitet med de samme resurser.</p>	<p>Rigsrevisionen bemærker, at en højere produktivitet, hvor flere sager afgøres for samme resurser, kan have en positiv effekt på sagsbehandlingstiden.</p> <p>Forslag til formulering på side 26: En højere produktivitet som følge af en stigning i antallet af afgørelser for samme resurser, kan føre til kortere sagsbehandlingstider.</p> <p>Forslag til formulering side 28, punkt 52: Rigsrevisionen bemærker, at en højere produktivitet kan føre til kortere sagsbehandlingstider, hvis produktivitetsstigning er et resultat af en højere produktivitet med de samme resurser.</p>
<p>Side 14, første afsnit.</p>	<p>Tabel 2 viser, at AES har en målsætning om at overholde lovens frister i 90% af sagerne i 2020 med undtagelse af 3-månedersfristen, hvor målsætningen er en 30% overholdelse.</p>	<p>Tabel 2 viser, at AES har en målsætning om at overholde lovens frister i 90% af sagerne i 2020 med undtagelse af 3-månedersfristen, hvor målsætningen er en 30% overholdelse.</p> <p>AES bemærker i den forbindelse, at målsætningerne for overholdelse af fristerne er fastsat før vedtagelse af ændringerne til arbejdsskadesikringsloven, som træder i kraft 1. januar 2020. Dermed forventer AES, at målsætningen vedrørende 3-månedersfristen revideres.</p>
<p>Side 14, tabel 2.</p>		<p>Bemærkning til tabel 2, side 14:</p> <p>Bestyrelsen besluttede i 2017 at justere indfasningen for overholdelse af den lovbestemte frist på 2 år for sager, der skal foreligges erhvervssygdomsudvalget fra 90 % til 50 % for 2017<sup>1</sup>. AES henstiller til, at Rigsrevisionen indarbejder dette i tabel 2.</p>

<sup>1</sup> Baggrunden for justeringen var, at der i 2017 blev afviklet mange ældre ophobede sager i forbindelse med indsats ETAB, hvilket påvirkede fristoverholdelsen for den generelle sagsafvikling, idet den samlede sagsportefølje blev påvirket af indsats ETAB. Der blev ikke ændret på den langsigtede ambition om at nå 90 %, da det kun var for 2017, at målsætningen blev justeret.