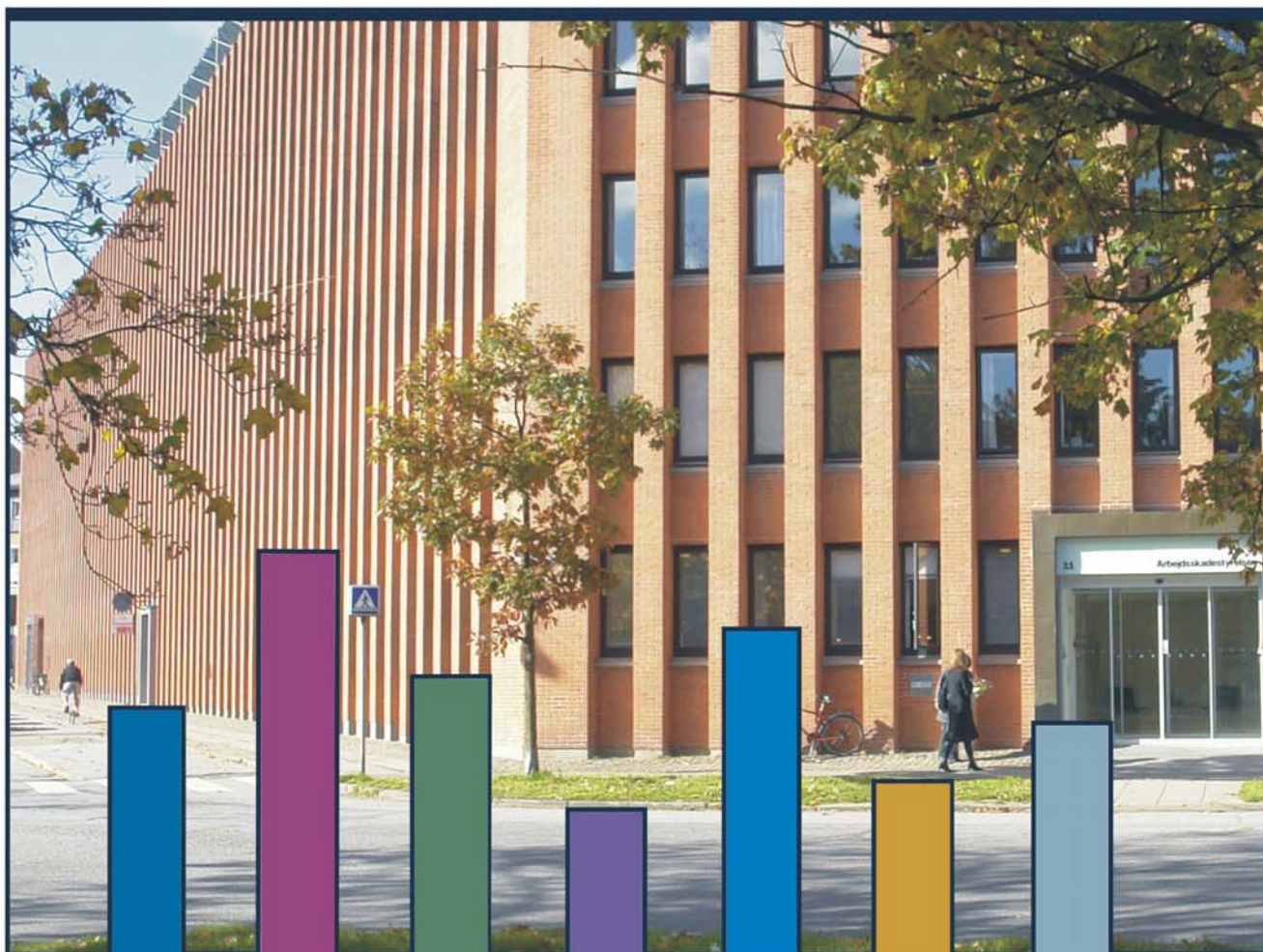


# Arbejdsskadestatistik 2010



## KORT FORTALT



## Forord

Med et stærkt fokus på at skabe den bedst mulige sagsbehandling har Arbejdsskadestyrelsen i de senere år afsluttet flere sager, end der er blevet anmeldt. I 2010 havde styrelsen en samlet tilgang af arbejdsskadesager på 52.400, men afsluttede 60.800 sager. Dermed gik styrelsen ud af 2010 med en historisk lav sagsbehandlingstid på under seks måneder.

I den årlige arbejdsskadestatistik for 2010 kan man blandt andet læse, at der i de senere år er sket et fald i de nyanmeldte sager. Siden 2008 er antallet af nyanmeldte ulykker faldet fra 21.500 til 19.000 i 2010, mens antallet af anmeldte erhvervssygdommene er faldet fra 19.000 i 2008 til knap 17.000 sidste år.

I 2010 blev næsten 78 procent af alle ulykker anerkendt. Over halvdelen af de anerkendte skader er skader på arme, hænder og fingre samt ben og fødder.

Næsten 27 procent af sagerne om erhvervssygdomme blev anerkendt, hvilket er den højeste anerkendelsesprocent for den gruppe af sager siden arbejdsskadereformen i 2004. Langt hovedparten af erstatningsudgifterne går til psykiske arbejdsskader, skader på bevægeapparatet og skader i ryggen.

Der blev i 2010 tilkendt erstatninger for 3,7 milliarder kroner. I alt 2,7 milliarder kroner blev udbetalt i forbindelse med arbejdsulykker, mens godt en milliard kroner er erstatning i forbindelse med erhvervssygdomme.

Denne *korte* udgave af arbejdsskadestatistikken for 2010 indeholder en opsummering af hovedpointerne fra Arbejdsskadestatistikken 2010, der indeholder en mere detaljeret analyse af de sager, som Arbejdsskadestyrelsen har behandlet i perioden 2004-2010.

Arbejdsskadestatistikken for 2010 er desuden suppleret med tre arbejdspapirer:

*Arbejdspapir om køn*, der indeholder en sammenligning af arbejdsskader for mænd og kvinder.

*Arbejdspapir om alder*, der indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige aldersgrupper.

*Arbejdspapir om bopælsregion*, der indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige regioner.

Alle udgivelser kan læses på [www.ask.dk](http://www.ask.dk)

København, den 23. maj 2011

Anne Lind Madsen  
Direktør

## 0. Indholdsfortegnelse

Forord.....	1
0. Indholdsfortegnelse.....	2
1. Udviklingen i hovedtræk.....	3
1.1 Arbejdsskadestyrelsen generelt.....	3
1.2 Erstatningsudgifter.....	5
1.2.1 Samlede erstatningsudgifter.....	5
1.2.2 De gennemsnitlige erstatningsudgifter.....	6
1.3 Ulykker.....	8
1.3.1 Anmeldelser.....	8
1.3.2 Afgørelser.....	9
1.3.3 Erstatningsudgifter for ulykker.....	11
1.4 Erhvervssygdomme.....	13
1.4.1 Anmeldelser.....	13
1.4.2 Afgørelser.....	15
1.4.3 Erstatningsudgifter for erhvervssygdomme.....	16

## 1. Udviklingen i hovedtræk

Både antallet af afsluttede sager og tilgangen af sager har været stigende de senere år. I de senere år har antallet af afsluttede sager været højere end tilgangen af sager. Dette har medført, at antallet af verserende sager er reduceret til et minimum.

Stigningen i tilgangen af sager skyldes en stigning i antallet af revisioner samt en stigning i antallet af genoptagelser som følge af højesteretsdomme. Antallet af anmeldelser har været faldende i perioden 2008 til 2010.

Erstatningsudgifterne var i 2010 på 3,7 milliarder kroner. Udviklingen i erstatningsudgifterne afspejler delvis arbejdstilrettelæggelsen i Arbejdsskadestyrelsen. I de år, hvor der var fokus på at afvikle de ældste sager, var erstatningsudgifterne højere end i de år, hvor der var fokus på at få visiteret de tilkomne sager.

### 1.1 Arbejdsskadestyrelsen generelt<sup>1</sup>

Tilgangen af sager består af nye anmeldelser, revisioner og genoptagelser. I perioden 2004 til 2010 er tilgangen steget fra knap 46.700 sager til godt 52.400 sager, svarende til en stigning på cirka 12 procent. Tilgangen af sager til Arbejdsskadestyrelsen har været svingende over perioden, mellem 46.700 i 2004 og 60.800 i 2009. En del af svingningerne skyldes højesteretsdomme<sup>2</sup>, som har medført, at flere sager skulle genoptages. Det har været højesteretsdomme i 2003, 2006, 2009 og senest i 2010. Højesteretsdommen fra 2003 medførte, at der blev afgjort 1.500-1.800 sager ekstra. Højesteretsdommen fra 2006 medførte, at der blev genoptaget cirka 7.500 sager, højesteretsdommen fra 2009 medførte, at cirka 8.500 sager blev genoptaget, og højesteretsdommen fra 2010 har medført, at knap 900 sager blev genoptaget.

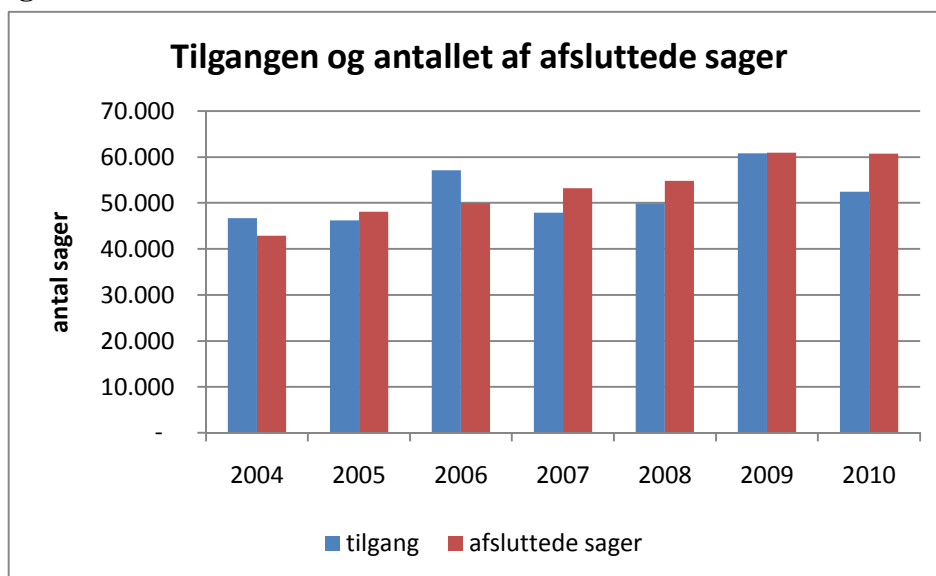
Antallet af afsluttede sager består ligeledes af nye sager, revisioner og genoptagelser. Antallet af afsluttede sager har været stigende fra 42.900 i 2004 til 60.800 i 2010. I perioden 2007 - 2010 er der afsluttet flere sager, end der er kommet ind, hvilket har medført, at Arbejdsskadestyrelsen har reduceret bunken af verserende sager. Arbejdsskadestyrelsen har afsluttet godt og vel så mange sager i 2009, som der kom ind, og dette på trods af, at der i 2009 blev genoptaget 8.500 sager som følge af en højesteretsdom. I 2010 er der igen afsluttet flere sager, end der er kommet ind. Det har medført, at Arbejdsskadestyrelsen har reduceret antallet af verserende sager til et minimum.

---

<sup>1</sup> Arbejdstilsynet udsender også statistikker over antallet af anmeldte ulykker og erhvervs sygdomme. Da der er forskel i anmeldereglerne for de 2 myndigheder, vil der være forskel i antallet af anmeldelser, jævnfør afsnit læsevejledning i Arbejdsskadestatistikken for 2010.

<sup>2</sup> For en oversigt over Højesteretsdommene se læsevejledningen.

Figur 1.1:



I tabel 1.1 ses antallet af oprettede sager i figur 1.1, fordelt på sagsklasser. Tilgangen af arbejdsskadesager er som nævnt påvirket af højesteretsdomme. Tilgangen ligger normalt mellem 46.000 og 48.000 med en stigende tendens. Pludselige løfteskader er med arbejdsskadereformen<sup>3</sup> i 2004 ved at forsvinde som sagsklasse.

Ulykker og erhvervssygdomme udgør gennem perioden 2004-2010 langt den største del af anmeldelserne. Brilleskader og pludselige løfteskader udgør en meget beskeden del af de anmeldte arbejdsskader i de seneste år.

Tabel 1.1 Tilgang af arbejdsskadesager, 2004-2010

Sagsklasse/År for oprettelse	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	<b>Antal sager</b>						
Ulykker	29.120	26.553	33.807	25.881	27.938	36.785	31.338
Erhvervssygdomme	16.632	19.319	23.070	21.822	21.770	23.800	20.983
Brilleskader	93	91	90	81	82	90	73
Pludselige løfteskader	827	231	171	106	69	137	68
I alt	46.672	46.194	57.138	47.890	49.859	60.812	52.462
Indeks	100	99	122	103	107	130	112

I tabel 1.2 ses antallet af afsluttede arbejdsskadesager fra figur 1.1 fordelt på sagsklasser, hvor ulykker og erhvervssygdomme udgør langt hovedparten af de afsluttede sager. Antallet af afsluttede sager afspejler, at der er afsluttet flere sager med baggrund i højesteretsdomme, men også, at Arbejdsskadestyrelsen har haft fokus på at få reduceret bunken af verserende sager til et minimum.

<sup>3</sup> De Pludselige løfteskader overgik til ulykkesbegrebet med arbejdsskadereformen i 2004.

**Tabel 1.2. Afsluttede arbejdsskadesager, 2004-2010**

Sagsklasse/År for af slutning	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	<b>Antal sager</b>						
Ulykker	25.772	29.511	29.776	29.850	31.177	35.201	35.881
Erhvervssygdomme	15.815	17.995	19.851	23.103	23.418	25.482	24.716
Brilleskader	76	105	73	95	69	107	75
Pludselige løfteskader	1217	492	259	173	132	138	100
I alt	42.880	48.103	49.959	53.221	54.796	60.928	60.772
Indeks	100	112	117	124	128	142	142

## 1.2 Erstatningsudgifter

### 1.2.1 Samlede erstatningsudgifter

De samlede erstatningsudgifter har været svingende i perioden. I de år, Arbejdsskadestyrelsen har haft fokus på at få afviklet de ældste sager (2005 og 2007), har erstatningsudgifterne været høje. I perioden 2008 til 2010 har erstatningsudgifterne været svagt stigende. I 2010 var erstatningsudgifterne på 3,7 mia. kr. Selvom antallet af afsluttede sager har været stigende i perioden 2007 til 2009, er erstatningsudgifterne faldet. Dette kan hænge sammen med, at andelen af afvisninger blandt de afsluttede førstegangsaftagelser har været stigende (jf. tabel 1.3 og tabel 1.6). I 2005 og 2007 var der fokus på at få afviklet de ældste sager, og derfor var andelen med erstatning høj (jf. tabel 1.3 og tabel 1.6). Andelen af sager med erstatning vil være højere blandt de ældste sager, idet det tager længere tid at anerkende en sag med erstatning, end det tager at afvise en sag. I anerkendte sager skal der tages stilling til både erstatning for varigt mén og erstatning for tab af erhvervsevne. Fra 2009 til 2010 er erstatningsudgifterne steget lidt, selvom antallet af afslutninger ikke er steget. Dette kan skyldes, at andelen af afvisninger er faldet lidt, både for ulykker og erhvervssygdomme.

Der har i perioden været flere højesteretsdomme, som kan have betydning for erstatningsniveauet. For eksempel højesteretsdommen om erstatningens størrelse til personer under revalidering (UfR 2002.730H fra 10. januar 2002) og højesteretsdommen vedrørende erhvervsevnetabets størrelse for personer i fleksjob (UfR 2004.867H).

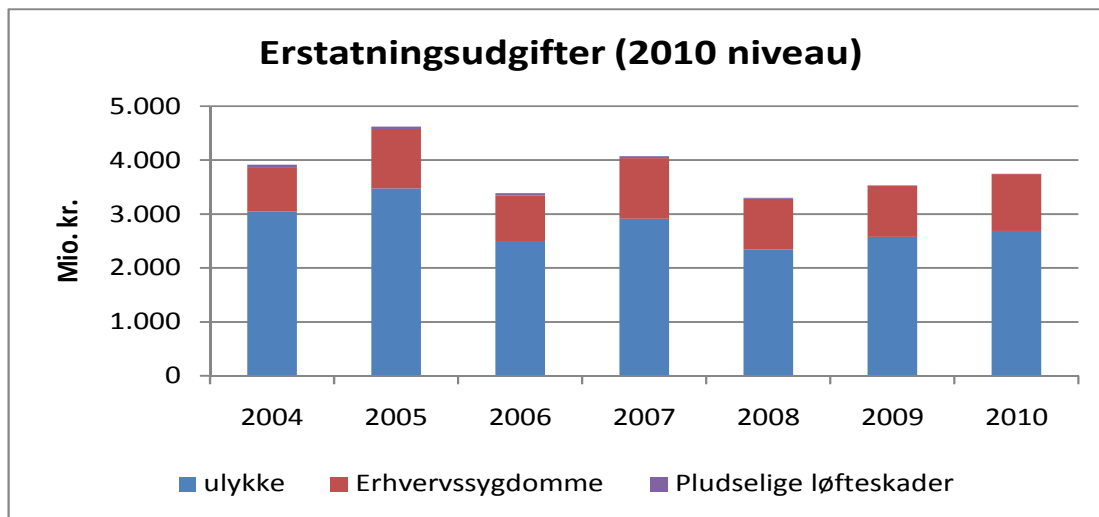
Derudover har der været flere lovændringer, som ligeledes har indflydelse på erstatningerne, for eksempel arbejdsskadereformen, som trådte i kraft fra 1. januar 2004 for ulykker og 1. januar 2005 for erhvervssygdomme (lov nr. 422 af 10. juni 2003). Lovændringen betød, at flere sager kunne anerkendes, men samtidig blev afløsningsbeløbet<sup>4</sup> afskaffet, så erstatningen til den enkelte blev mindre. For skader sket efter den 1. januar 2006 ændrede man reglerne for erstatning til tilskadekomne i fleksjob (lov nr. 1388 af 21. december 2005). For skader sket den 1. juli 2007 eller senere ændrede man på kapitaliseringsfaktorerne (lov nr. 522 af 6. juni 2007).

Med virkning fra 1. juli 2009 blev folkepensionsalderen hævet fra 65 år til 67 år. Det har medført, at tilskadekomne, som har modtaget kapitalerstatning beregnet til 65 år, og som nu har en højere

<sup>4</sup> Afløsningsbeløbet var det beløb, den tilskadekomne fik udbetalt, når den løbende ydelse ophørte ved folkepensionsalderen. Beløbet blev beregnet som 2 eller 4 gange den årlige ydelse, afhængig af, om den løbende ydelse blev udbetalt til 65 år eller 67 år.

folkepensionsalder, skulle have deres erstatning omberegnet. Det drejede sig om cirka 1.300 personer, som får en højere erstatning. Erstatningerne blev omberegnet i 2. halvår 2009.

**Figur 1.2:**



### 1.2.2 De gennemsnitlige erstatningsudgifter

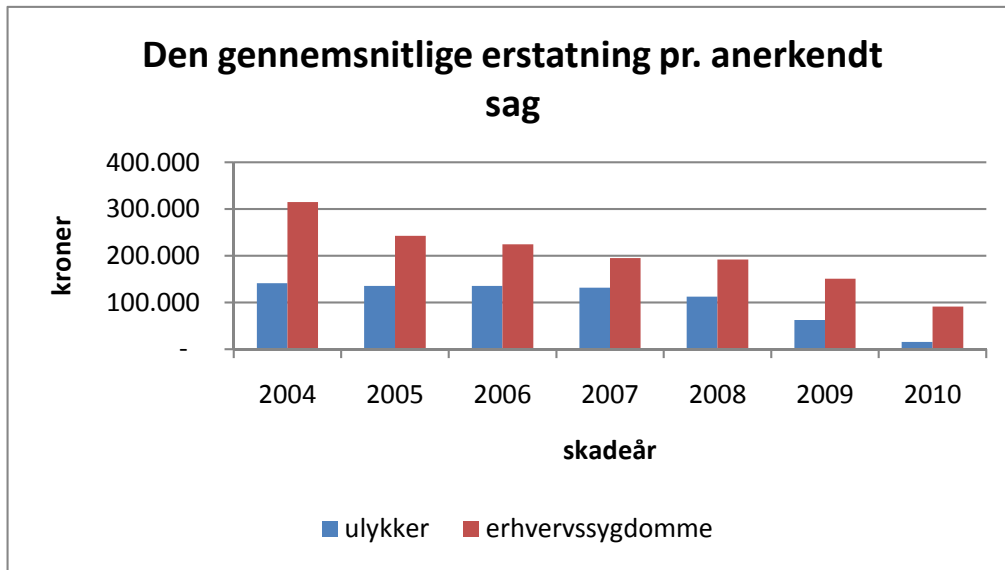
Figur 1.3 viser den gennemsnitlige erstatning per anerkendt sag. Man skal være opmærksom på, at der ikke er sammenhæng mellem figur 1.2 og figur 1.3. De samlede erstatningsudgifter er opgjort på året for tilkendelsen, mens den gennemsnitlige erstatningsudgift per anerkendt sag er opgjort på skadeåret.

Erstatningsudgifterne for de tilskadekomne kan være fordelt over flere år. Den tilskadekomne kan for eksempel tilkendes godtgørelse for varigt mén i 2004 og en erstatning for tab af erhvervsevne i 2006. Hvis den tilskadekomnes situation forværres, kan sagen genoptages og erstatningerne eventuelt forhøjes.

Den gennemsnitlige erstatning per anerkendt sag er højere for erhvervssygdomme end for ulykker. Det hænger sammen med, at der er flere ulykker, der anerkendes uden erstatning. Den gennemsnitlige erstatning for ulykker er lidt faldende over tid, hvilke kan skyldes, at sagerne for skadeår 2004 er nået længere i forløbet end skader for skadeåret 2009.

For erhvervssygdomme kan faldet fra 2004 til 2005 skyldes, at der med arbejdsskadereformen (trådte i kraft for erhvervssygdomme den 1. januar 2005) blev ændret på erhvervssygdomsfortegnelsen. Ændringerne har medført, at der er anerkendt flere høresygdomme og flere lungesygdomme uden erstatning.

Figur 1.3:



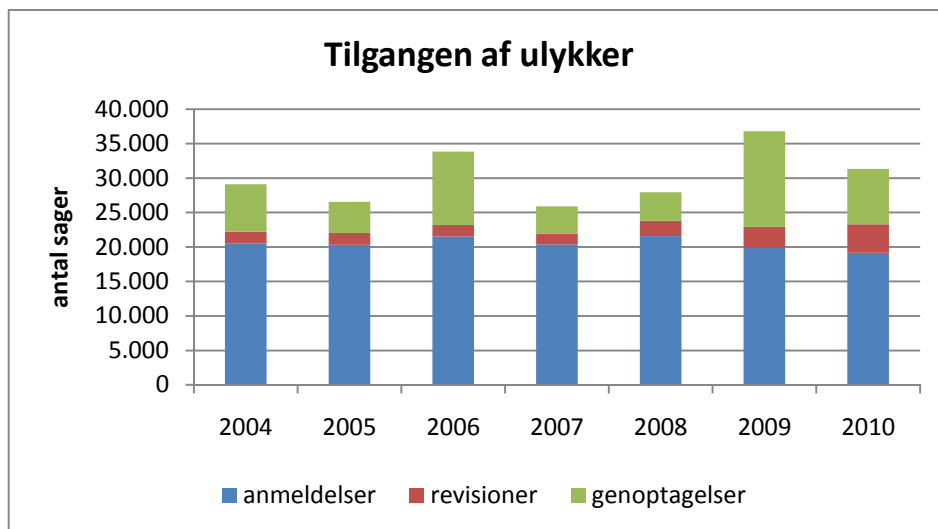


## 1.3 Ulykker

### 1.3.1 Anmeldelser

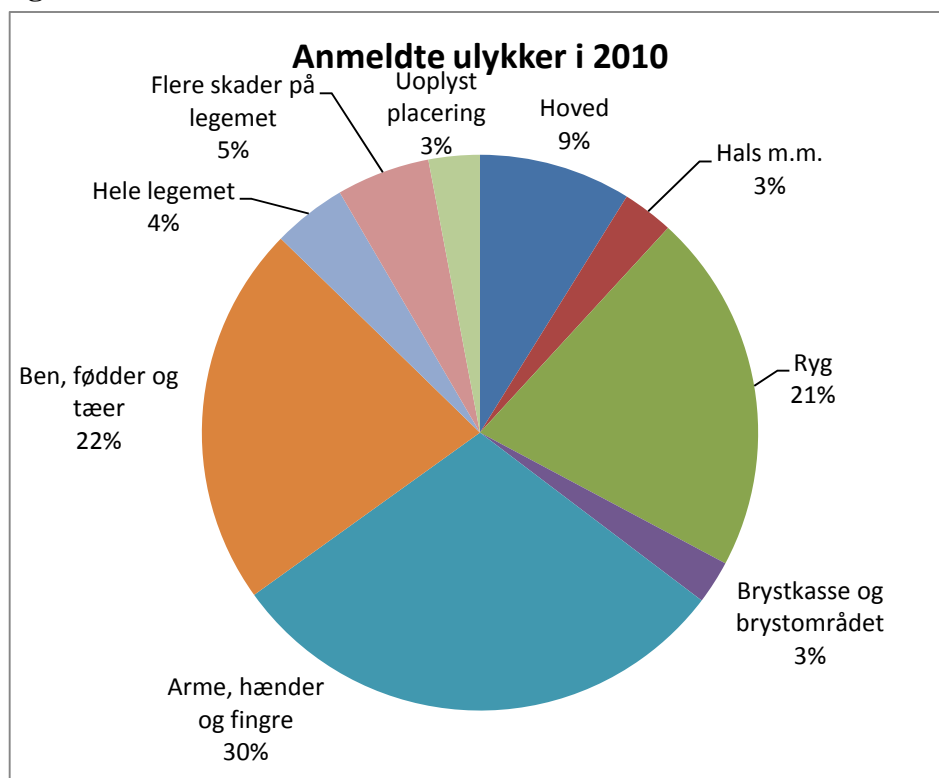
Tilgangen af ulykkessager har været svingende i perioden, hvilket hovedsageligt skyldes de 3 højesteretsdomme fra 2003, 2006 og 2009, som påvirker antallet af genoptagelser. Antallet af nye anmeldelser har været faldende i perioden 2007 til 2010. I 2010 blev der anmeldt knap 19.000 ulykker. Antallet af revisioner er stigende fra 2007 og frem.

Figur 1.4:



De følgende figurer og tabeller omhandler nye sager. Figur 1.5 viser fordelingen af nyanmeldte ulykker i 2010 på skadens placering på legemet.

Figur 1.5:



Cirka 1/3 af ulykkerne vedrører arme, hænder og fingre. 21 procent er rygskeer, og 22 procent er skader på ben, fødder og tæer. Fordelingen har ikke ændret sig væsentligt over årene.

Der er forskel på, hvilke ulykker der anmeldes for mænd og kvinder. For kvinder udgør rygulykkerne en større andel af anmeldelserne end hos mændene. Skader på arme, hænder og fingre udgør derimod en større andel af ulykkerne hos mænd end hos kvinder.

Hvis man ser på alder, er der ikke den store forskel på, hvilke ulykker de forskellige aldersgrupper anmelder. Rygulykker udgør en lidt større andel for de midterste aldersgrupper end for de andre aldersgrupper, mens skader på arme, hænder og fingre udgør en mindre andel af anmeldelserne for de midterste aldersgrupper.

### 1.3.2 Afgørelser

Tabel 1.3 giver en oversigt over afsluttede førstegangsafgørelser. Antallet af førstegangsafgørelser har været stigende i perioden 2006-2008. Antallet falder igen i perioden 2008 til 2010. I 2010 blev der truffet knap 21.000 førstegangsafgørelser, mens der blev anmeldt godt 19.000 ulykker.

Andelen af sager med erstatning var meget høj i 2007. Det gælder både for gruppen med erhvervs-evnetab og gruppen, hvor der alene blev truffet afgørelser om positivt varigt mén. I 2007 udgør gruppen med erhvervs-evnetab godt 6 procent af afslutningerne, og gruppen, hvor der udelukkende blev tilkendt positivt mén, udgør 27 procent. Dette kan skyldes, at styrelsen i 2005 og 2007 har haft særlig fokus på afslutning af de ældste sager. Blandt de ældste sager vil der være en større andel anerkendelser, idet det ofte tager længere tid at anerkende en sag end at afvise sagen. Når en sag anerkendes, skal der samtidig tages stilling til erstatning for varigt mén og erstatning for tab af erhvervssevne. I 2010 udgør afgørelser om positivt erhvervs-evnetab cirka 5 procent af de samlede

afgørelser i ulykkessager, og sager, hvor der alene træffes afgørelse om positivt varigt mén, udgør 26 procent af afslutningerne. I 2008 og 2009 udgør gruppen med positivt erhvervsevnetab cirka 4 procent, og gruppen, hvor der udelukkende blev tilkendt positivt mén, udgør henholdsvis 24 procent og 25 procent.

I 2010 udgjorde antallet af afvisninger cirka 23 procent af de afsluttede sager, og antallet af sager, der er anerkendt uden erstatning, udgjorde cirka 44 procent. Dette er en lille stigning i forhold til 2007, hvor andelen af afviste sager udgjorde cirka 21 procent og andelen af sager anerkendt uden erstatning udgjorde cirka 43 procent. I forhold til 2008 og 2009 er andelen af afvisninger faldet. I 2008 og 2009 udgjorde afvisningerne cirka 25 procent af de afsluttede sager. Som tidligere nævnt hænger dette sammen med, at der i 2005 og 2007 var fokus på at få afsluttet de ældste sager, medens der i 2008 og 2009 var fokus på at få visiteret sager, så de sager, der kan afsluttes, bliver afsluttet hurtigt og der bliver indhentet yderligere oplysninger i de andre sager. Fokus på visitation betyder, at man en overgang vil se en større andel af de "hurtige" sager, for eksempel sager til afvisning og sager til anerkendelse uden erstatning.

**Tabel 1.3 Afsluttede ulykkessager opgjort efter afgørelse<sup>5</sup>, 2004-2010**

Afgørelse/År for afgørelse	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	<b>Antal sager</b>						
Erhvervsevnetab og evt. mén	661	1.235	1.087	1.412	1.052	891	990
Mén	2.960	4.534	4.132	6.045	5.692	5.433	5.436
Anerkendt uden erstatning	7.018	10.284	9.397	9.480	10.329	9.598	9.083
Afvist	5.319	4.625	4.564	4.666	6.003	5.311	4.794
Anden afgørelse	862	818	911	691	662	528	448
I alt	16.820	21.496	20.091	22.294	23.738	21.761	20.751
Indeks	100	128	119	133	141	129	123

Som det fremgår af tabel 1.4, er anerkendelsesprocenten for ulykker i 2010 77,8.

Anerkendelsesprocenten varierer lidt fra år til år, afhængigt af, hvilke sager Arbejdsskadestyrelsen har fokus på. Hvis der er fokus på at få afviklet de ældste sager – som i 2007 – vil anerkendelsesprocenten være lidt højere, mens anerkendelsesprocenten vil være lidt lavere de år, hvor der er fokus på at få visiteret de nye sager.

**Tabel 1.4 Anerkendelsesprocenter<sup>6</sup> og antal anerkendte nye ulykkessager, 2004-2010**

Sagsklasse/år for anerkendelse	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Anerkendelsesprocent	65,0	75,1	77,2	79,7	76,0	77,9	77,8
Antal anerkendte	9.135	13.020	14.326	16.657	17.161	16.745	16.212
Indeks for anerkendte sager	100	143	157	182	188	183	177

Endvidere skal man være opmærksom på, at anerkendelsesprocenten og antallet af anerkendelser i de første år efter arbejdsskadereformens ikrafttræden var lav på grund af indførelse af den samlede afgørelse, hvor afgørelsen om anerkendelse først kommer samtidig med afgørelsen om erstatning.

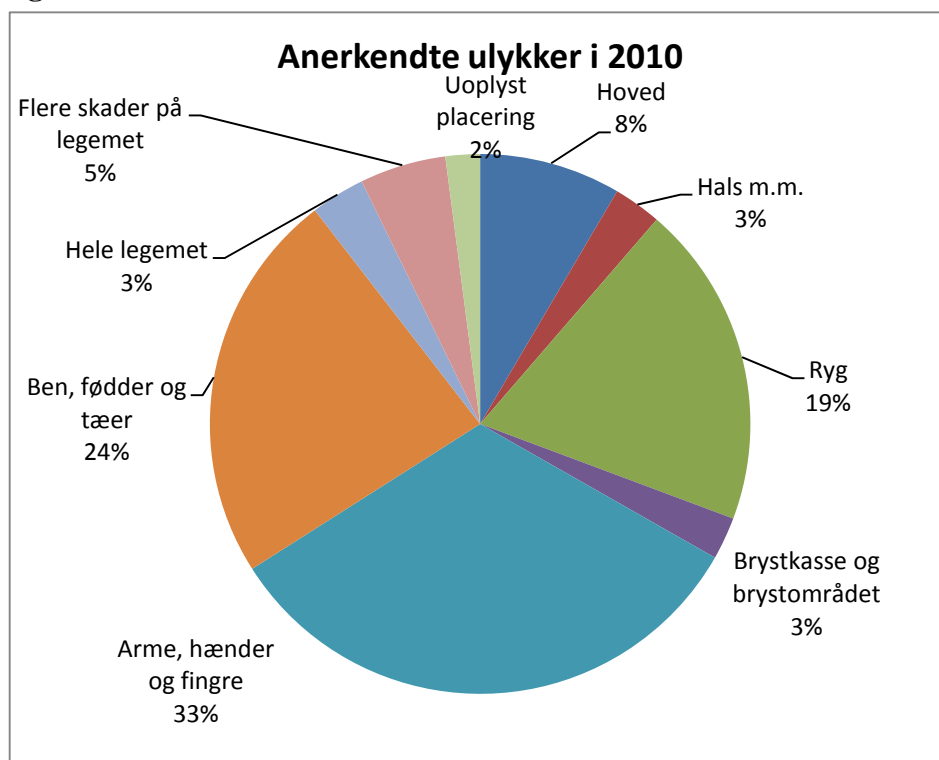
<sup>5</sup> Tabellen indeholder kun førstegangsafgørelser

<sup>6</sup> Anerkendelsesprocenten er baseret på alle sager anerkendt det pågældende år

Anerkendelsesprocenten for skadens placering på legemet er lidt forskellig (jf. tabel II.8 i Arbejdsskadestatistik 2010). Den er størst for personer med skader på arme, hænder og fingre (83,3 procent), efterfulgt af skader på ben, fødder og tæer (83,1 procent) og flere skader (82 procent). Anerkendelsesprocenten er lavest for rygskader (69 procent).

Forskellene i anerkendelsesprocenten betyder, at de anerkendte ulykker fordeler sig lidt anderledes end de anmeldte, når vi opgør procenten på skadens placering på legemet. Er andelen større for de anerkendte end for de anmeldte, er det et tegn på, at anerkendelsesprocenten ligger over gennemsnittet. For eksempel udgør ulykker vedrørende arme, hænder og fingre 33 procent af de anerkendte, men 30 procent af de anmeldte. Anerkendelsesprocenten ligger på 83 procent, og den gennemsnitlige anerkendelsesprocent for ulykker er 77,8. Anderledes er det for rygulykkerne. De udgør 21 procent af de anmeldte, men kun 19 procent af de anerkendte. Anerkendelsesprocenten for rygulykker er på 69.

Figur 1.6:



### 1.3.3 Erstatningsudgifter for ulykker

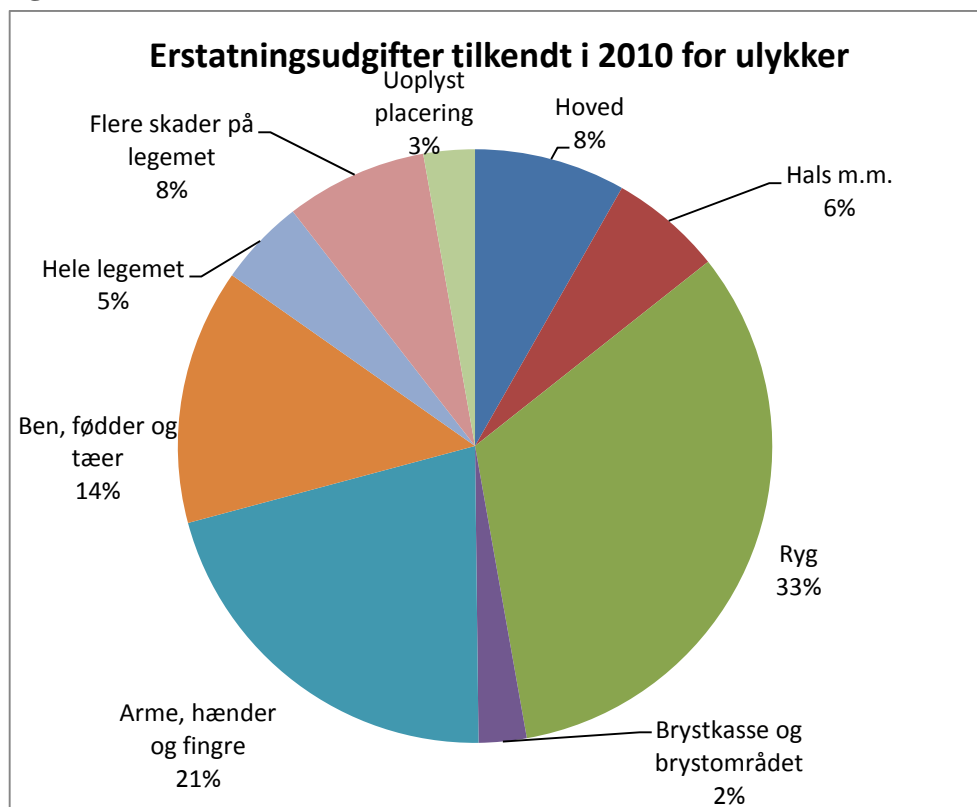
Tabel 1.5 viser udbetalingerne af erstatninger i forbindelse med ulykker. Udgifterne er størst i 2005 og 2007, hvilket hænger sammen med, at der i disse år var fokus på at få afviklet de ældste sager, hvor anerkendelsesgraden er forholdsmæssigt større. Udgifterne er svagt stigende fra 2008 til 2010. I 2010 ligger udgifterne omkring 2,7 mia. kr.

**Tabel 1.5 Erstatningsudgifter til alle ulykker**

Sagsklasse/År for tilkendelse af erstatning	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	<b>Mio. kroner (2010-niveau)</b>						
Ulykker	3.047	3.475	2.503	2.911	2.343	2.576	2.684
Indeks	100	114	82	96	77	85	88

Det er ikke alle anerkendte ulykker, som ender med erstatning. Cirka 60 procent af de anerkendte sager anerkendes uden erstatning. Der er cirka 2.000 personer, som kommer så alvorligt til skade, at de tilkendes en erstatning for tab af erhvervsevne. Figur 1.7 viser, hvordan udgifterne til erstatninger fordeler sig på skadens placering på legemet.

Rygulykkerne udgør 33 procent af erstatningsudgifterne, men kun 19 procent af de anerkendte. Skader på arme, hænder og fingre udgør 21 procent af erstatningsudgifterne mod 33 procent af de anerkendte.

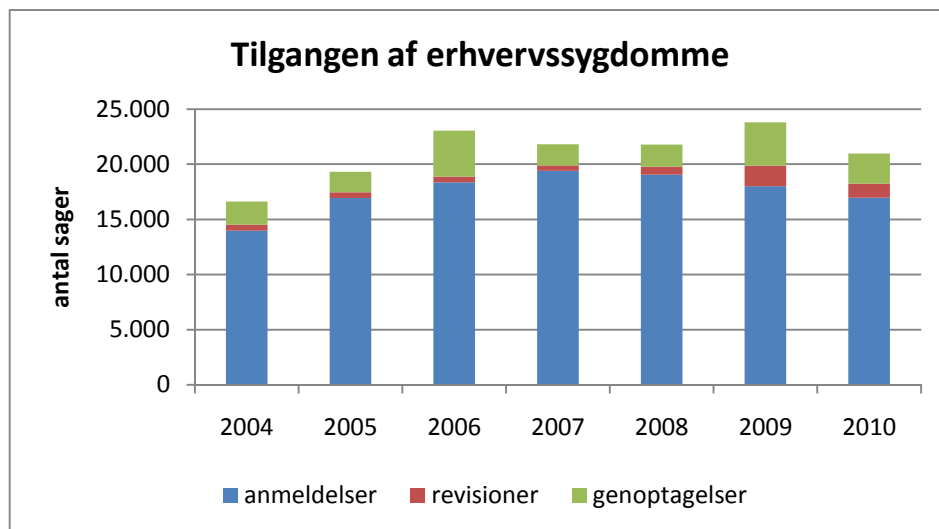
**Figur 1.7:**

## 1.4 Erhvervssygdomme

### 1.4.1 Anmeldelser

Tilgangen af erhvervssygdomme har været stigende i perioden frem til 2007, herefter falder den igen. I 2010 kom der knap 17.000 anmeldelser. Antallet af genoptagelser er højt i årene 2003, 2006 og 2009 som følge af højesteretsdomme. Antallet af revisioner er steget i slutningen af perioden. I 2009 blev der genoptaget cirka 900 erhvervssygdomme vedrørende kviksølv.

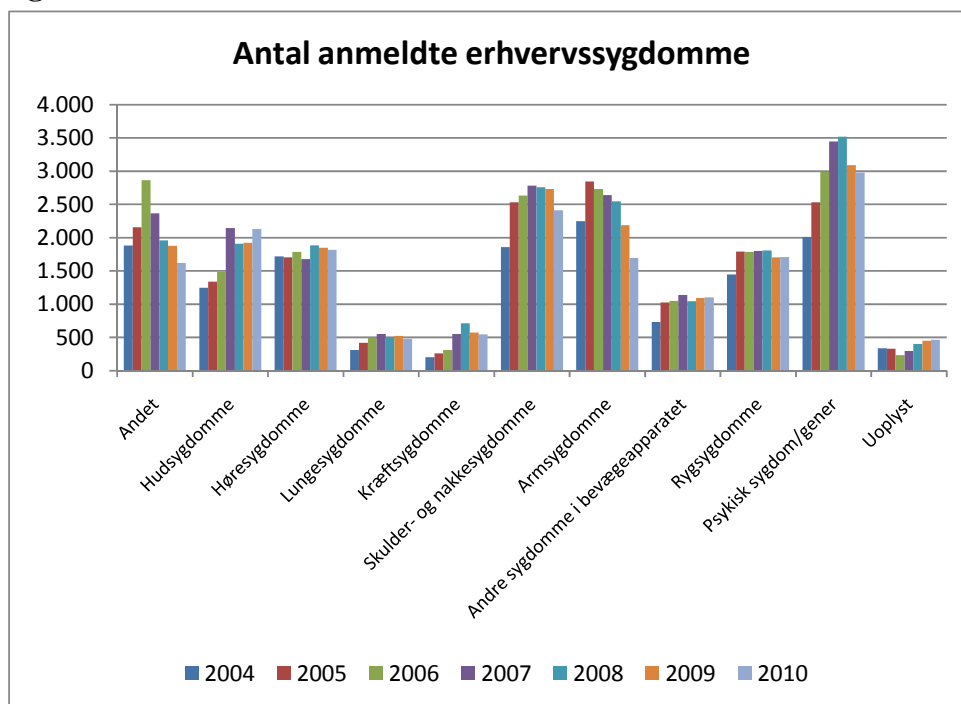
Figur 1.8:



De tre største diagnoser i 2010 udgøres af psykiske sygdomme, skulder- og nakkesygdomme og hudsygdomme.

De følgende figurer og tabeller viser udviklingen i nye erhvervssygdomme. Figur 1.9 viser antallet af anmeldte nye erhvervssygdomme fordelt på anmeldediagnosen. Antallet af anmeldelser steg med 39 procent i perioden 2004 til 2007. Herefter falder antallet af anmeldelser igen og er nu på niveau med 2005.

Figur 1.9:



Stigningen er forskellig for de enkelte diagnoser. Antallet af anmeldte psykiske sygdomme er steget med 75 procent i perioden 2004 -2007, herefter falder antallet anmeldelser igen. I 2010 ligger antallet af anmeldte psykiske sygdomme knap 50 procent over niveauet i 2004. Antallet af anmeldte kræftsygdomme er også steget væsentligt i perioden, hvilket hænger sammen med, at der er indført en automatisk anmeldeordning for visse kræftsygdomme, der ofte er arbejdsbetingede. For hudsygdommene var der en stor stigning i antallet af anmeldelser i 2007, niveauet faldt i 2008 og 2009 for igen at stige i 2010. Antallet af skulder- og nakkesygdomme er steget med 30 procent i perioden 2004-2010.

Der er forskel på, hvilke erhvervs sygdomme der anmeldes for mænd og kvinder. For kvinderne udgør de psykiske sygdomme, skulder- og nakkesygdomme og armsygdomme de tre største grupper af anmeldelser. For mændene er det høresygdomme, skulder- og nakkesygdomme og rygsygdomme, der udgør de tre største grupper.

For de forskellige aldersgrupper er der stor forskel på, hvilke erhvervs sygdomme der anmeldes. For de yngre aldersgrupper udgør hudsygdommene en større andel af erhvervs sygdommene. For de ældste aldersgrupper udgør høresygdommene en større andel end for de andre aldersgrupper, og for de midterste aldersgrupper udgør sygdomme i bevægeapparatet en større andel end for de andre aldersgrupper.

Hvis man ser på bopælsregioner, er der forskel på, hvilke erhvervs sygdomme der anmeldes. I Region Hovedstaden er det psykiske sygdomme og armsygdomme, der udgør de største grupper, og i Region Syddanmark er det høresygdomme og skulder- og nakkesygdomme, som udgør de største grupper.

### 1.4.2 Afgørelser

I tabel 1.6 vises afsluttede førstegangsafgørelser i erhvervssygdomssager. Som ved ulykkerne er der afsluttet flere sager, end der er anmeldt, i perioden 2007-2009. Det medførte en nedbringelse af den verserende sagsportefølje til et minimum. Andelen af sager, der afvises, har været faldende i perioden. I 2004 blev der afvist 77 procent af sagerne, og i 2010 blev der afvist cirka 72 procent af sagerne, hvilket er den laveste afvisningsprocent i hele perioden. Godt 4 procent anerkendes uden erstatning. I cirka 13 procent af sagerne træffes der afgørelse om positivt varigt mén uden erhvervsevnetab, mens der i knap 3 procent af sagerne træffes afgørelse om positivt erhvervsevnetab og eventuelt positivt varigt mén.

**Tabel 1.6 Afsluttede erhvervssygdomssager opgjort efter afgørelse<sup>7</sup>, 2004-2010**

Afgørelse/År for afgørelse	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	<b>Antal sager</b>						
Erhvervsevnetab og evt. mén	258	488	425	680	544	457	486
Men	1.189	1.314	1.376	2.370	2.322	2.442	2.583
Anerkendt uden erstatning	431	702	862	1.528	1.637	1.492	1.672
Afvist	9.809	11.856	12.595	14.918	14.828	14.930	14.069
Anden afgørelse	1.045	832	948	950	962	786	773
I alt	12.732	15.192	16.206	20.446	20.293	20.107	19.583
Indeks	100	119	127	161	159	158	154

Antallet af anerkendelser er også steget i perioden, dels på grund af stigningen i anmeldelserne, men også som følge af arbejdsskadereformen. Antallet af anerkendelser<sup>8</sup> stiger fra cirka 2.300 i 2004 til 4.810 i 2009. Stigningen i antallet af anerkendelser kan ligeledes skyldes, at Arbejdsskadestyrelsen har haft fokus på at få afviklet de ældste sager, og at der er relativt flere anerkendelser blandt de ældste sager.

Figur 1.10 viser antallet af anerkendte erhvervssygdomme fordelt på de forskellige slutdiagnoser. Antalsmæssigt finder vi de største stigninger på hudsygdommene, høresygdommene og andre sygdomme i bevægeapparatet. Stigningen i hudsygdommene skyldes stigningen i antallet af anmeldelser. Reformen har ikke medført ændringer på erhvervssygdomsfortegnelsen for hudsygdommene. Stigningen i antallet af anerkendte høresygdomme skyldes for størstedelen en ændring på fortegnelsen, men der er ligeledes sket en lille stigning i antallet af anmeldelser.

Stigningen i antallet af andre bevægeapparatssygdomme skyldes dels en stigning i antallet af anmeldelser, dels ændringer på erhvervssygdomsfortegnelsen<sup>9</sup>. Posttraumatisk belastningsreaktion blev optaget på fortegnelsen i 2005, hvilket har medført en stigning i antallet af anerkendte psykiske sygdomme.

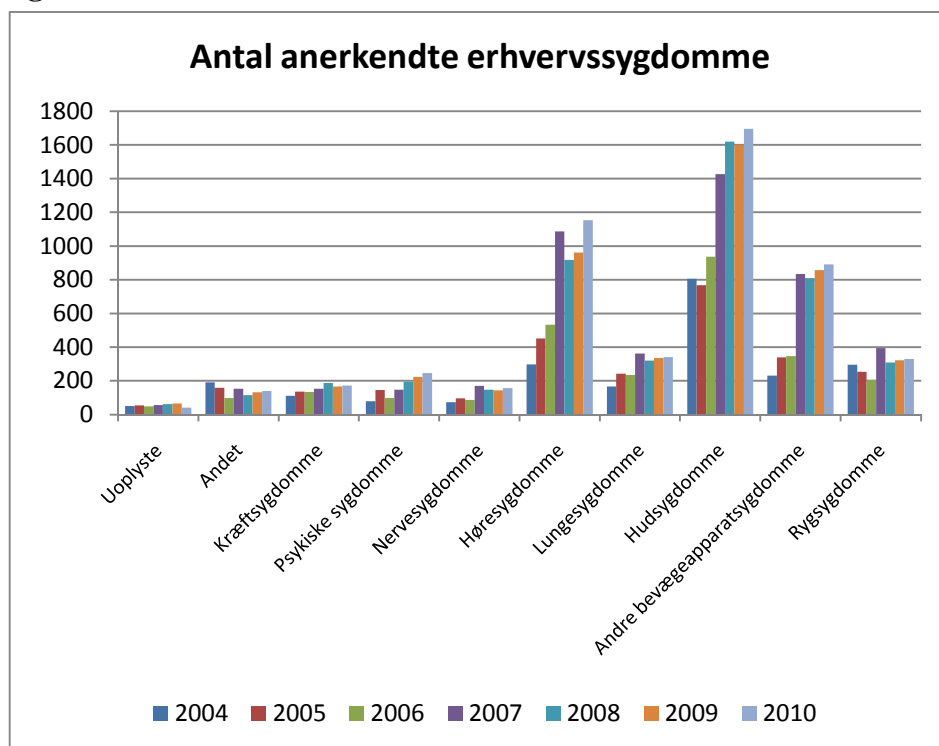
<sup>7</sup> Tabellen indeholder kun førstegangsafgørelser.

<sup>8</sup> Antallet af anerkendelser findes som summen af rækkerne: Erhvervsevnetab og evt. mén, mén og anerkendt uden erstatning.

<sup>9</sup> Ændringer på erhvervssygdomsfortegnelsen fremgår af Arbejdsskadestyrelsens og Erhvervssygdomsudvalgets årsredogørelse til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, se Arbejdsskadestyrelsens hjemmeside ([www.ask.dk](http://www.ask.dk)).



Figur 1.10:



Det fremgår af tabel 1.7, at anerkendelsesprocenten for erhvervssygdomme svinger i hele perioden. Den har været omkring 24 procent i perioden 2007-2009. I 2010 stiger den til cirka 27 procent. En af årsagerne til udsvingene er det stigende antal anmeldelser af erhvervssygdomme siden 2004. Når man ser på anerkendelsesprocenten, skal man være opmærksom på, at anerkendelsesprocenten var lav i de første år efter arbejdsskadereformens ikrafttræden på grund af indførelse af den samlede afgørelse, hvor afgørelsen om anerkendelse først kommer samtidig med afgørelsen om erstatning.

**Tabel 1.7 Anerkendelsesprocenter og antal anerkendte erhvervssygdomme, 2004-2010**

Sagsklasse/år for anerkendelse	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Anerkendelsesprocent	19,4	18,5	18,0	24,6	24,3	24,6	26,9
Antal anerkendte	2.301	2.648	2.722	4.787	4.685	4.810	5.169
Indeks for anerkendte	100	115	118	208	204	209	225

### 1.4.3 Erstatningsudgifter for erhvervssygdomme

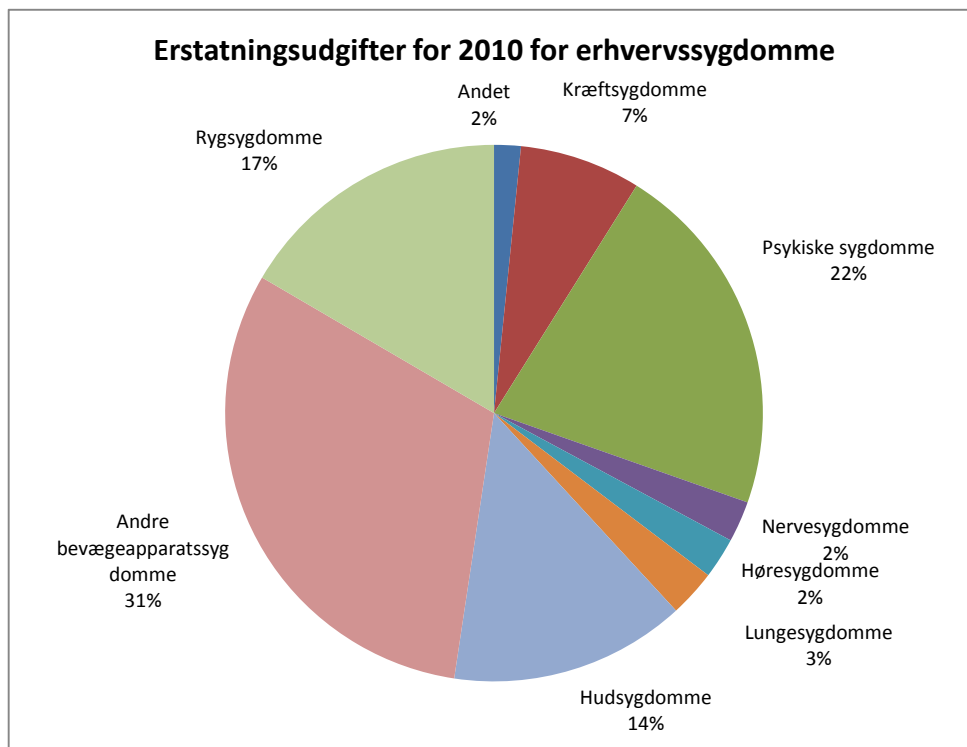
Tabel 1.8 viser de samlede udgifter til erstatninger til alle erhvervssygdomme. De samlede udgifter er størst i 2005 og 2007, hvilket hænger sammen med, at der i disse år var fokus på at få afviklet de ældste sager. I 2008 og 2009 ligger de samlede udgifter på omkring 950 mio. kr. I 2010 er erstatningsudgifterne steget til lidt over 1 mia. kr.

De omtalte ændringer efter højesteretsdomme og lovændringer, som er omtalt tidligere, har også betydning for erstatningsudgifterne for erhvervssygdomme.

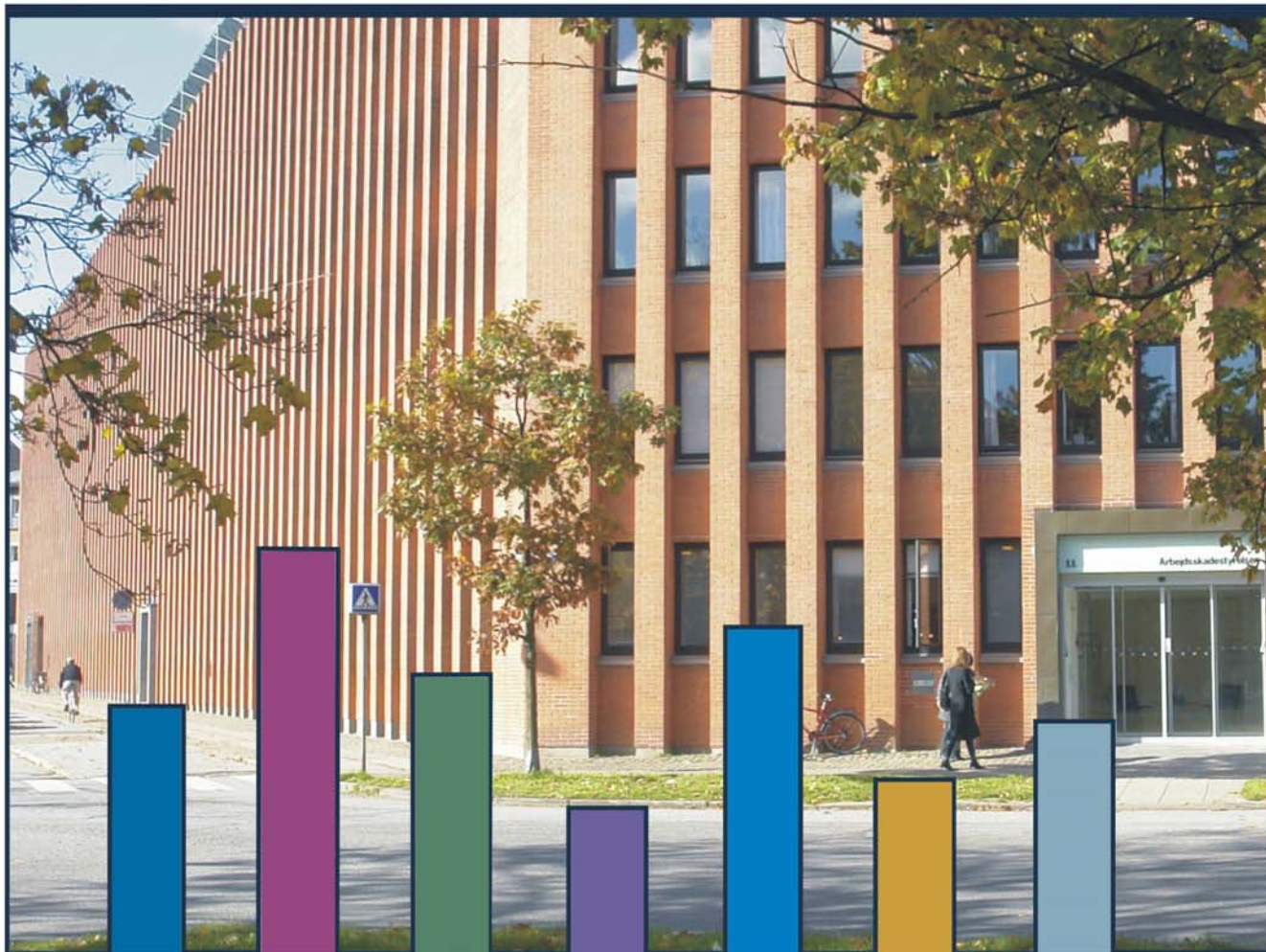
**Tabel 1.8 Erstatningsudgifter til alle erhvervssygdomme**

Sagsklasse/År for tilkendelse af erstatning	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	<b>Mio. kroner (2010-niveau)</b>						
Erhvervssygdomme	811	1.099	840	1.125	942	950	1.058
Indeks	100	136	104	139	116	117	130

Figur 1.11 viser fordelingen af udgiften til erhvervssygdomme i 2010 på diagnose. Udgiften til rygsygdomme og andre sygdomme i bevægeapparatet udgør halvdelen af erstatningsudgifterne. 22 procent af erstatningsudgifterne tilkendes tilskadekomne med en psykisk sygdom. Det er en stor andel i forhold til, at de psykiske sygdomme kun udgjorde 5 procent af de anerkendte sager i 2010. For høresygdommene er det lige modsat. De tilskadekomne udgør i 2010 22 procent af de anerkendte, men modtager kun 2 procent af erstatningsudgifterne. Det hænger sammen med, at kun meget få tilskadekomne med høresygdomme får tilkendt erstatning for erhvervsevnetab. Tilskadekomne med hudsygdomme udgør cirka 1/3 af anerkendelserne og modtager 14 procent af erstatningsudgifterne.

**Figur 1.11:**

# ARBEJDSPAPIR OM KØN



## **Forord**

Der er ændret på opbygningen af årsstatistikken fra arbejdsskadestatistikken i år i forhold til tidligere år. I stedet for det tema, som er indgået i arbejdsskadestatistikken siden 2002, er der i tilknytning til arbejdsskadestatistikken udarbejdet arbejdsrapporter.

Arbejdsskadestatistikken 2010 består af følgende selvstændige dele:

1) Arbejdsskadestatistik 2010 – kort fortalt

Indeholder en opsummering af hovedpointerne for arbejdsskadestatistikken 2010

2) Arbejdsskadestatistik 2010

Indeholder en detaljeret analyse af de sager, som Arbejdsskadestyrelsen har behandlet i perioden 2004-2010. Den indeholder et generelt afsnit om antallet af oprettede og afsluttede sager, oplysninger omkring antallet af afgørelser og størrelsen på erstatninger. For ulykker og erhvervs sygdomme er der afsnit, der beskriver de anmeldte og de anerkendte sager. Det sidste afsnit omhandler erstatningsudgifterne – herunder den gennemsnitlige erstatning per anerkendt sag.

For en nærmere analyse af fordelingen på køn, alder og regioner henvises til de særskilte arbejdsrapporter herom.

3) Arbejdsrapport om køn

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for mænd og kvinder. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for mænd og kvinder adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche, alder og diagnose.

4) Arbejdsrapport om alder

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige aldersgrupper. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for aldersgrupper adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche og diagnose.

5) Arbejdsrapport om bopælsregion

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige regioner. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for tilskadekomne i bopælsregioner adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche, alder og diagnose.

**Indholdsfortegnelse**

<b>Forord.....</b>	<b>2</b>
<b>Indholdsfortegnelse .....</b>	<b>3</b>
<b>0. Opsummering .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Ulykker .....</b>	<b>5</b>
1.1 Ulykker fordelt på skadeart.....	6
1.2 Ulykker fordelt på skadens placering på legemet .....	7
1.3 Ulykker fordelt på årsag.....	9
1.4 Ulykker fordelt på branche .....	11
1.5 Ulykker fordelt på alder .....	14
<b>2. Erhvervssygdomme .....</b>	<b>17</b>
2.1 Erhvervssygdomme fordelt på diagnose .....	17
2.2 Erhvervssygdomme fordelt på branche.....	19
2.3 Erhvervssygdomme fordelt på alder .....	22

## 0. Opsummering

Dette arbejdsrapport ser på, om der er forskel på anmeldelser og anerkendelser for mænd og kvinder<sup>1</sup>. For ulykker er der forskel på, hvilken type ulykker der anmeldes fra mænd og kvinder. Hos kvinderne udgør *forstuvning, forvridding, forstrækning* en større andel af ulykkerne end hos mændene. Hos mændene udgør *knoglebrud og sårskader* en større andel af ulykkerne end hos kvinderne. De samme forskelle går igen ved årsagen til ulykken, hvor overbelastning udgør en større andel af ulykkerne hos kvinderne.

Der er ligeledes forskel på, hvilke brancher anmeldelserne kommer fra. For kvinderne kommer 38 procent af anmeldelserne fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*, mens det for mændene kun er 5 procent af anmeldelserne, som kommer fra denne branche. Hos mændene er der en større andel af ulykker, som kommer fra *fremstillingsvirksomhed (21 procent)* og *bygge- og anlægsvirksomhederne (17 procent)*

De forskelle, der er for de anmeldte ulykker, kan genfindes blandt de anerkendte ulykker. Forskellene i anmeldelserne betyder ligeledes, at der er forskel i anerkendelsesprocenterne.

Med hensyn til de anmeldte erhvervssygdomme er der stor forskel på, hvilke diagnoser der anmeldes for henholdsvis mænd og kvinder. For kvinderne udgør de *psykiske sygdomme* 23 procent af anmeldelserne, og for mændene er det 9 procent. *Høresygdommene* udgør en større andel blandt mændene (21 procent) end blandt kvinder (1 procent).

Der er stor forskel på, hvilke brancher anmeldelserne kommer fra. For kvinderne er de 3 største grupper *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (27 procent)*, *offentlig forvaltning og forsvar; socialsikring (18 procent)* og *fremstillingsvirksomhed (17 procent)*. For mændene er de 3 største grupper *fremstillingsvirksomhed (33 procent)*, *bygge- og anlægsvirksomheder (17 procent)* og *engros- og detailhandel – reparation af motorkøretøjer (9 procent)*.

At der er forskel på, hvad der anmeldes fra henholdsvis mænd og kvinder, medfører, at der også er forskel på, hvad der anerkendes, samt anerkendelsesprocenterne.

---

<sup>1</sup>Arbejdstilsynet udsender også statistikker over antallet af anmeldte ulykker og erhvervssygdomme. Da der er forskel i anmeldereglerne for de 2 myndigheder, vil der være forskel i antallet af anmeldelser, jævnfør afsnit læsevejledning i Arbejdsskadestatistikken for 2010.

## 1. Ulykker

Tabel 1.1 viser antallet af anmeldte ulykker i perioden 2004-2010, fordelt på året for anmeldelsen og køn. I de efterfølgende tabeller vil det være det samlede antal ulykker for mænd og kvinder, der tages udgangspunkt i. Der er små variationer i, hvor stor andel kvinderne udgør af de anmeldte ulykker for de enkelte år. I 2004 udgør kvinderne 41 procent af de anmeldte ulykker, og i 2010 er kvindernes andel steget til 44 procent.

**Tabel 1.1 Antal oprettede ulykker i perioden 2004-2010 fordelt på køn**

Året for oprettelsen	Kvinder	Mænd	I alt
	Procentandel		Antal sager
2004	41	59	20.508
2005	41	59	20.349
2006	42	58	21.532
2007	42	58	20.395
2008	43	57	21.565
2009	44	56	19.886
2010	44	56	19.157
<b>I alt</b>	42	58	143.392
<b>Antal sager</b>			
<b>Antal sager</b>	60.803	82.589	143.392

Tabel 1.2 viser antallet af anerkendte ulykker i perioden 2004-2010. Tabellen kan ikke direkte sammenholdes med tabel 1.1, da en sag ikke nødvendigvis anerkendes i det samme år, som ulykken anmeldes.

Kvindernes andel af de anerkendte ulykker er svagt stigende fra 2007 til 2010. I 2007 udgør kvinderne 39 procent af de anerkendte, og i 2010 er andelen steget til 42 procent.

**Tabel 1.2: Antal anerkendte ulykker i perioden 2004-2010 fordelt på køn**

Året for anerkendelse	Kvinder	Mænd	I alt
	Procentandel		Antal sager
2004	41	59	9.135
2005	41	59	13.020
2006	41	59	14.326
2007	39	61	16.657
2008	41	59	17.161
2009	42	58	16.745
2010	42	58	16.212
<b>I alt</b>	41	59	103.256
<b>Antal sager</b>			
<b>Antal sager</b>	42.568	60.688	103.256

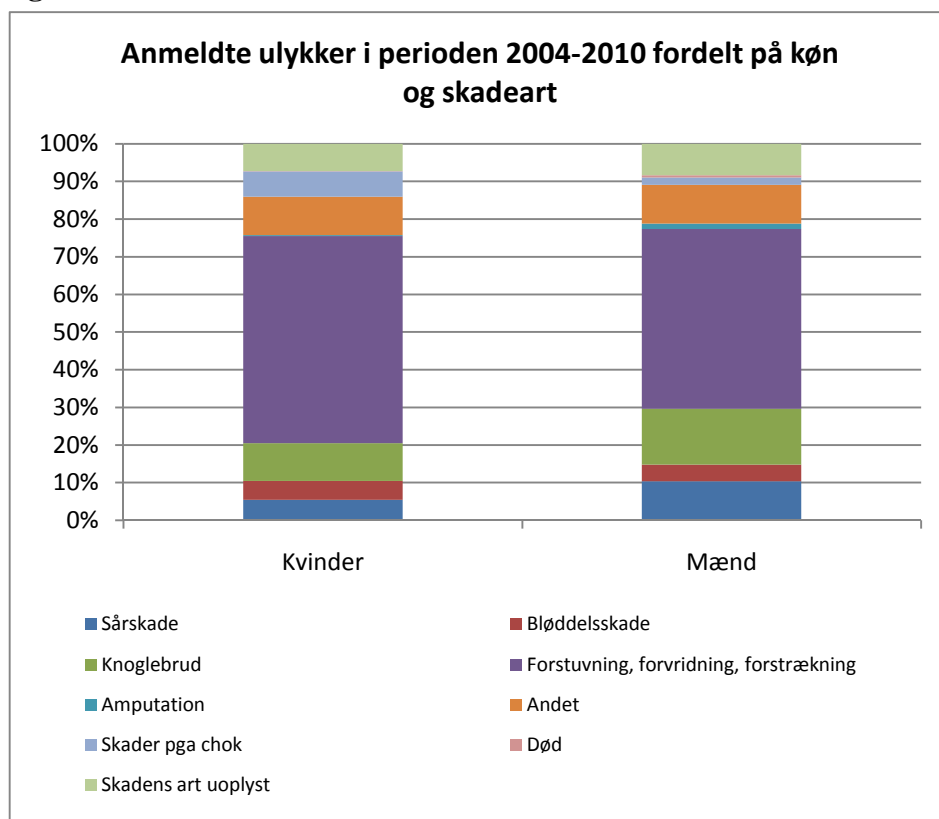
## 1.1 Ulykker fordelt på skadeart

### Anmeldte ulykker

Figur 1.1 viser de anmeldte ulykker i perioden 2004-2010, fordelt på køn og skadeart. Der er små forskelle på, hvilke type ulykker der anmeldes fra mænd og kvinder. For kvinderne er 55 procent af anmeldelserne forstuvning, forvridding, forstrækning, mens andelen for mænd for samme type ulykker er 48 procent.

For mænd udgør knoglebrud og sårskader en større andel af anmeldelserne end for kvinderne, mens der for kvinder er en større andel skader på grund af chok.

Figur 1.1:



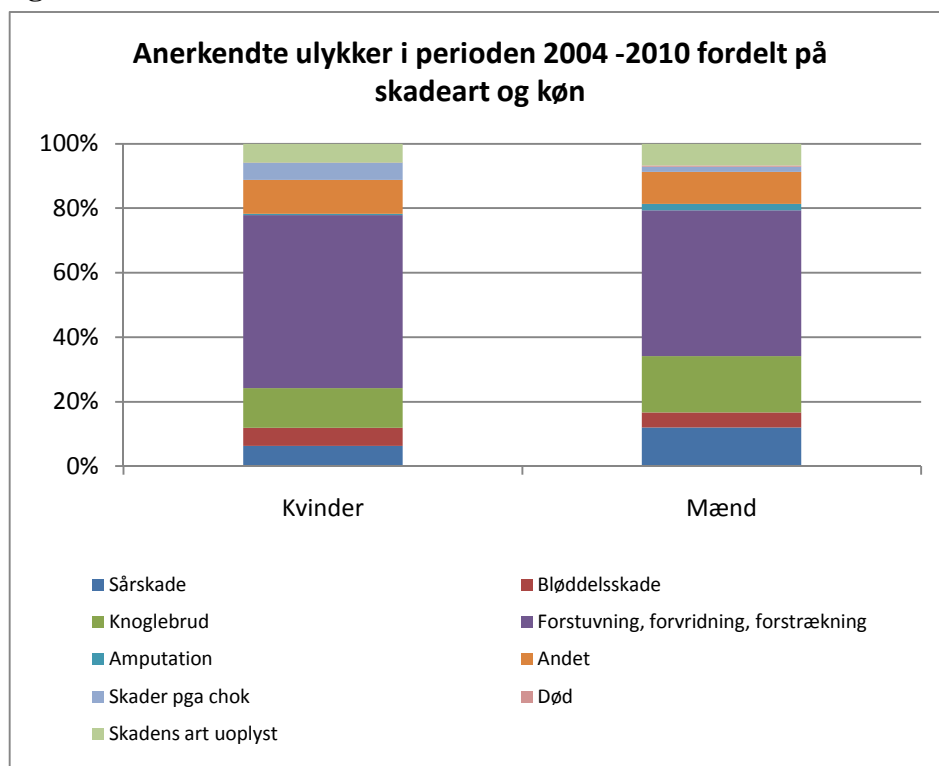
### Anerkendte ulykker

Figur 1.2 viser ulykker anerkendt i perioden 2004-2010, fordelt på køn og skadeart, og tabel 1.3 viser anerkendelsesprocenten. Det samme mønster, som var blandt anmeldelserne, genfindes hos anerkendelserne. Der er en større andel *forstuvning, forvridding, forstrækning* blandt kvinderne, mens der er en større andel *knoglebrud* og *sårskader* blandt mændene.

Anerkendelsesprocenten er lavere for kvinder end for mænd, hvilket hænger sammen med, at kvinder anmelder en større andel af de ulykker, hvor anerkendelsesprocenten er lavest. Der er små forskelle i anerkendelsesprocenten for mænd og kvinder for de enkelte skadearter. Det kan hænge sammen med, at ulykkerne kommer fra forskellige brancher.



Figur 1.2:



Tabel 1.3: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004 -2010

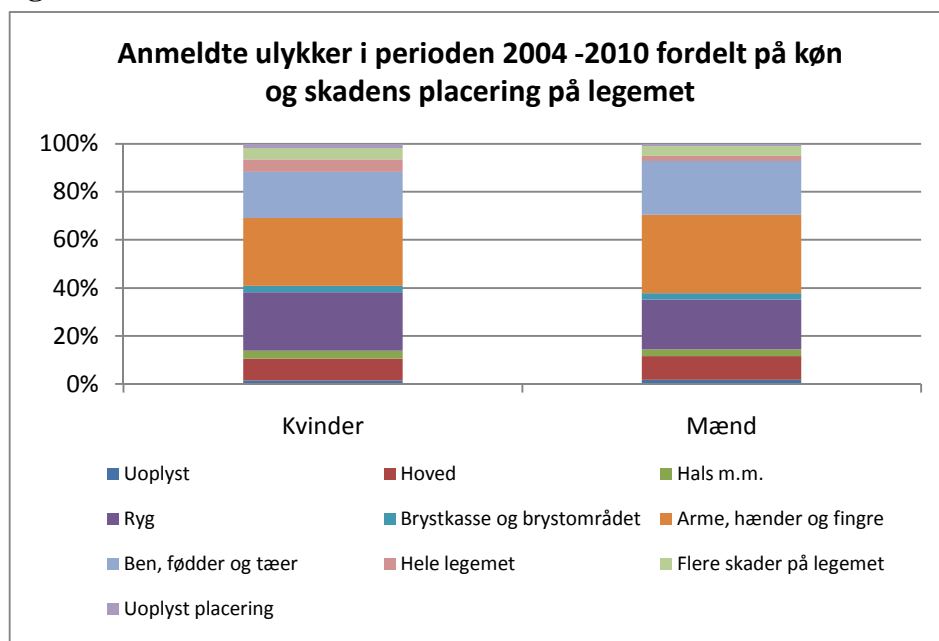
Skadeart	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
Sårskade	87,8	88,9	88,6
Bløddelsskade	86,7	83,3	84,8
Knoglebrud	90,6	90,8	90,7
Forstuvning, forvridning, forstrækning	70,9	72,2	71,6
Amputation	94,8	93,6	93,7
Andet	74,8	75,9	75,4
Skader på grund af chok	63,5	65,7	64,2
Død	62,5	64,2	64,1
Skadens art uoplyst	64,1	68,9	67,0
I alt	74,1	77,5	76,1

## 1.2 Ulykker fordelt på skadens placering på legemet

### Anmeldte

Hvis man ser på skadens placering på legemet (jf. figur 1.4), er der ikke den store forskel mellem ulykker anmeldt af kvinder og ulykker anmeldt af mænd. *Rygskaderne* udgør en lidt større andel for kvinder, mens skader på *arme, hænder og fingre* udgør en mindre andel for kvinder.

Figur 1.4:

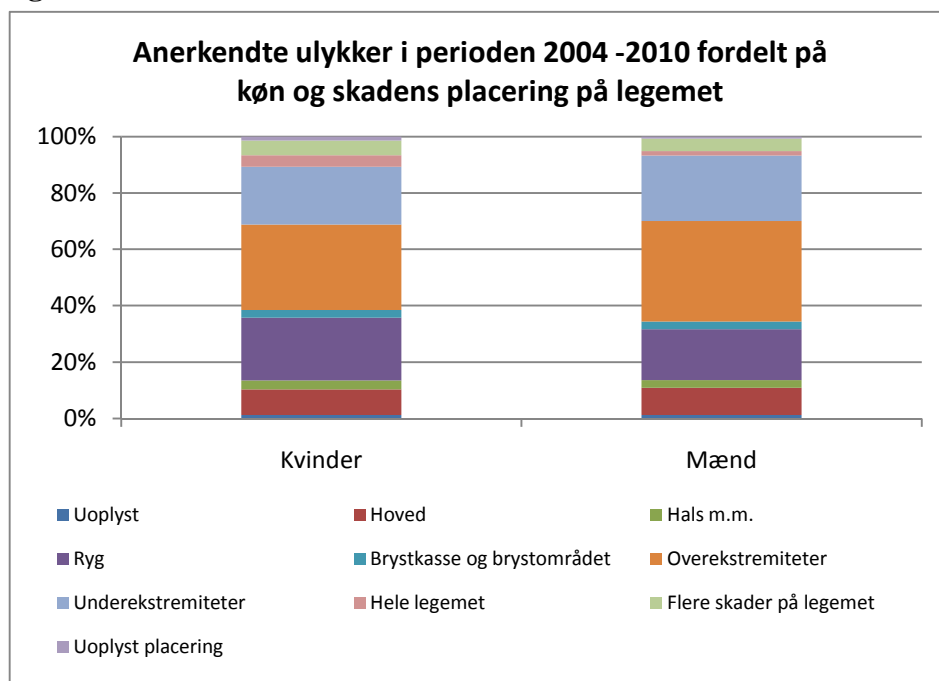


**Anerkendte**

For de anerkendte ulykker genfindes mønsteret fra de anmeldte ulykker. *Rygskaderne* udgør en lidt større andel for kvinder, mens skader på *arme, hænder og fingre* udgør en mindre andel.

Anerkendelsesprocenten for kvinder er på 74,1, mens den for mænd er 77,5 procent. Selv for de enkelte placeringer på legemet er der forskel på anerkendelsesprocenterne for mænd og kvinder. Den største forskel findes for skader vedrørende *arme, hænder og fingre*. Anerkendelsesprocenten for kvinder er på 79,4 procent for disse ulykker, mens anerkendelsesprocenten for mænd er 84.

Figur 1.5:



Tabel 1.5: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004 -2010

Placering på legemet	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
Uoplyst	59,5	64,5	62,4
Hoved	73,4	77,1	75,6
Hals m.m.	71,7	73,0	72,4
Ryg	65,8	66,6	66,2
Brystkasse og brystområdet	78,8	77,8	78,2
Arme, hænder og fingre	79,4	84,0	82,2
Ben, fødder og tæer	79,8	80,3	80,1
Hele legemet	62,5	63,7	62,9
Flere skader på legemet	83,4	84,4	84,0
Uoplyst placering	62,6	63,1	62,8
<b>I alt</b>	<b>74,1</b>	<b>77,5</b>	<b>76,1</b>

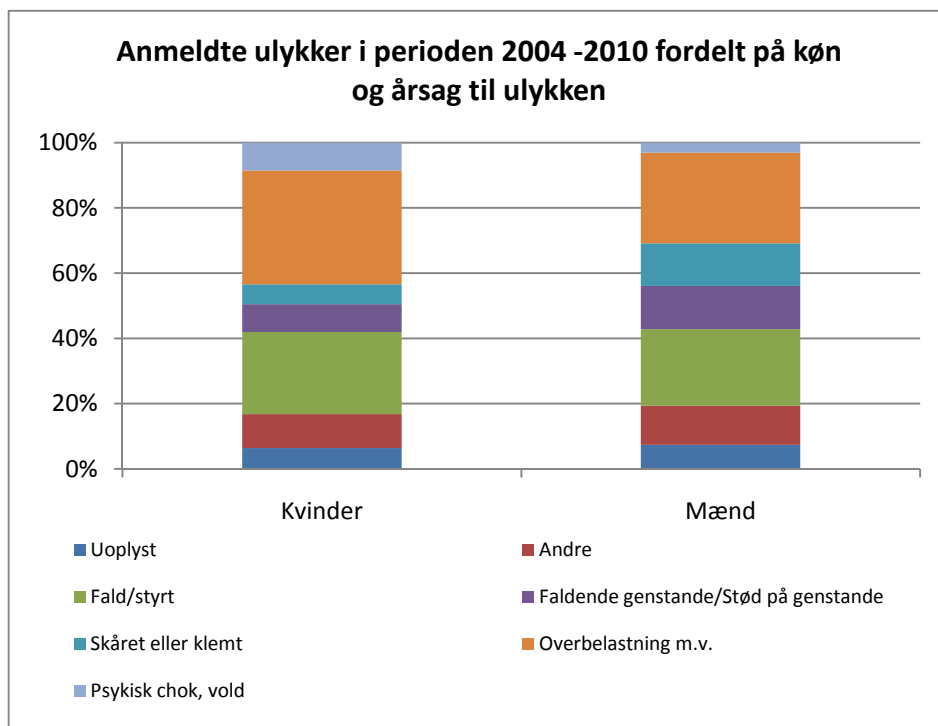
### 1.3 Ulykker fordelt på årsag

#### Anmeldte

De forskelle, der var for skadearten, genfindes, når der ses på årsagen til ulykken. For kvinder, hvor skadearten forstuvning, forvridning, forstrækning udgjorde en større andel af skader, vil årsagen overbelastning udgjøre en større andel af ulykkerne end for mænd.

For mænd udgør faldende genstande/stødt på genstand en større andel af ulykkerne end hos kvinderne.

Figur 1.6:

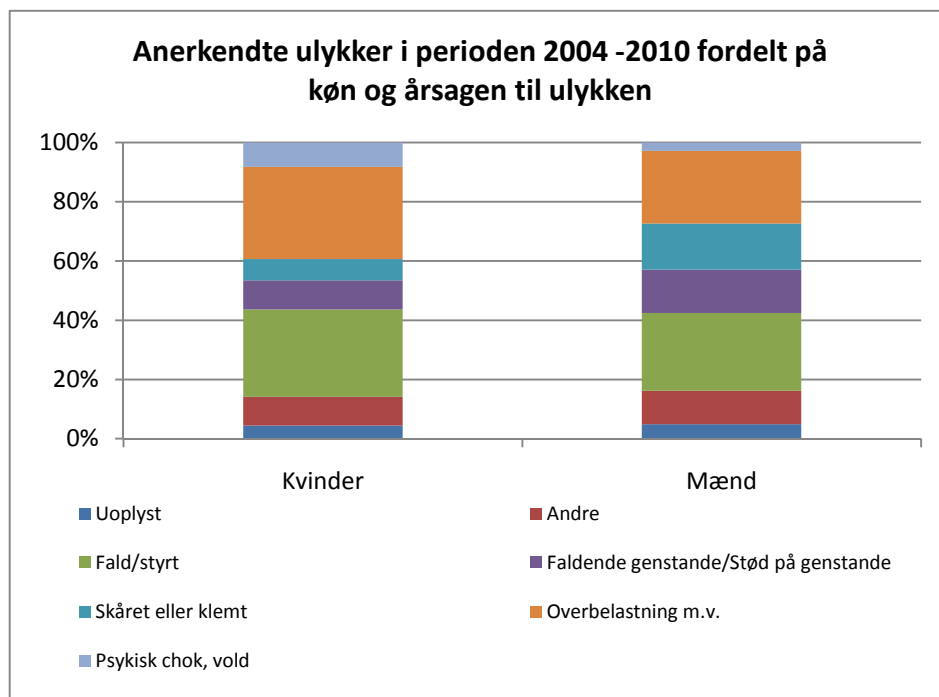


### Anerkendelse

Der er små forskelle på anerkendelsesprocenten for mænd og kvinder for de forskellige årsager. For kvinder er anerkendelsesprocenten for overbelastning mv. på 64 procent, mens anerkendelsesprocenten for mænd er på 66,7 (jf. tabel 1.6).

Som for de anmeldte ulykker er der forskel på årsagen til ulykker for mænd og kvinder. For kvinder udgør overbelastningerne 31 procent, og for mænd udgør de 24 procent. Fald/styrt udgør 30 procent af anerkendelserne for kvinder og 26 procent for mænd.

Figur 1.7:



Tabel 1.6: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004 -2010

Årsag	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
Uoplyst	54,8	56,7	54,8
Andre	69,0	72,8	69,0
Fald/styrt	88,3	86,9	88,3
Faldende genstande/Stød på genstande	87,1	87,1	87,1
Skåret eller klemt	89,3	90,8	89,3
Overbelastning m.v.	64,0	66,7	64,0
Psykisk chok, vold	71,7	71,9	71,7
I alt	74,1	77,5	74,1

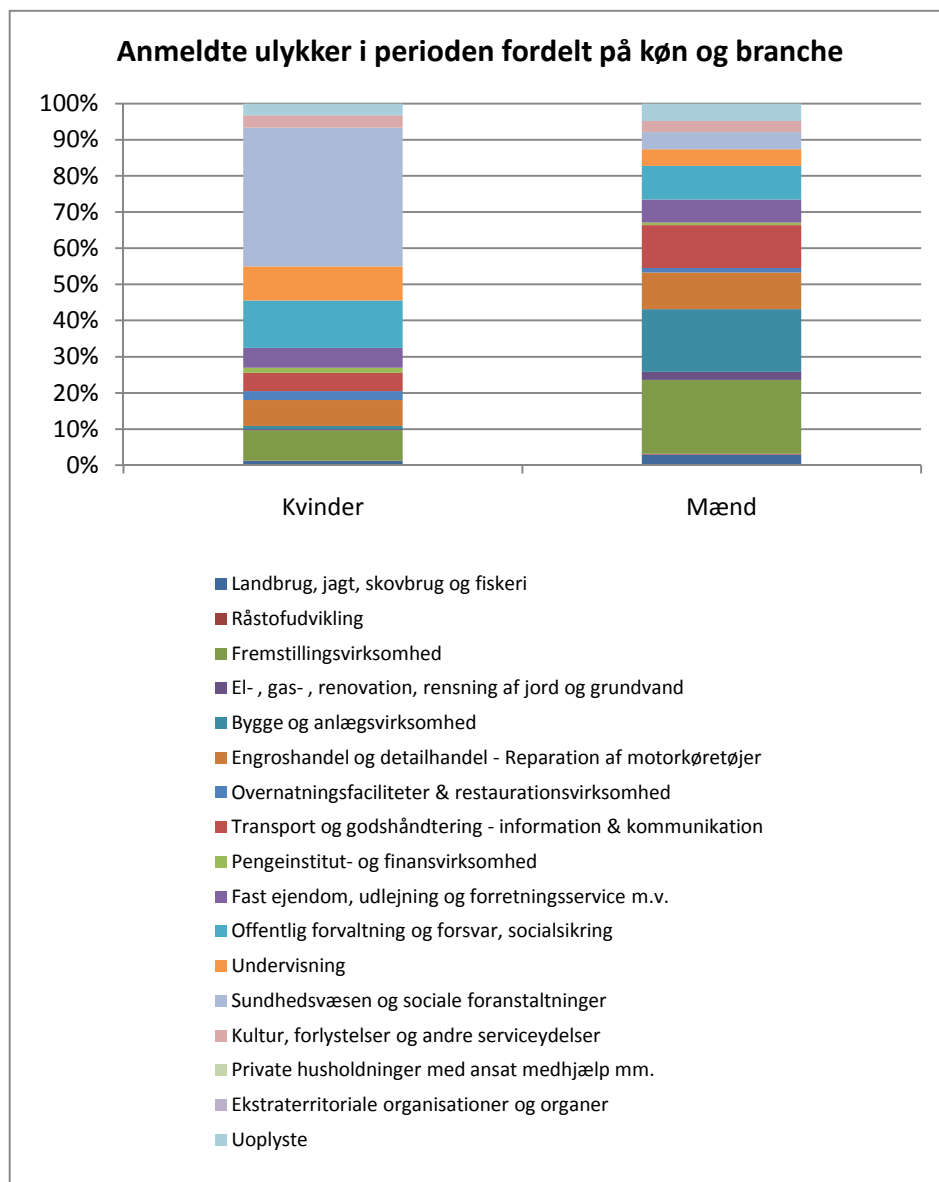
## 1.4 Ulykker fordelt på branche

### Anmeldte

For mænd og kvinder er der store forskelle på, hvilken branche ulykken kommer fra. For kvinderne kommer cirka 38 procent af anmeldelserne fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*.

Branchen udgør kun knap 5 procent af anmeldelserne for mændene. For mændene kommer knap 21 procent af ulykkerne fra *fremstillingsvirksomheder* og 17 procent fra *bygge- og anlægsvirksomheder*.

Figur 1.8:

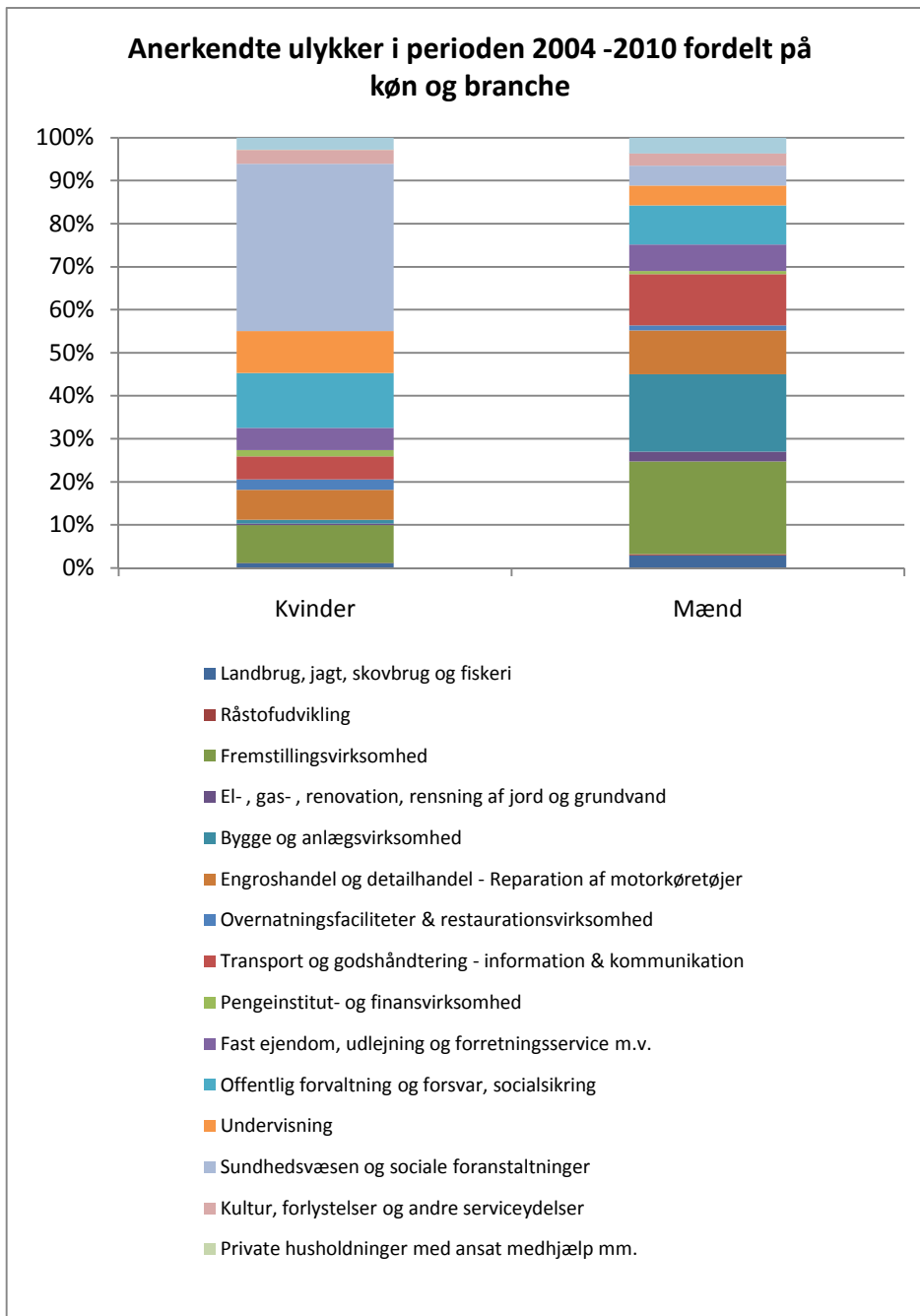


**Anerkendte**

Som ved de anmeldte ulykker er der store forskydninger mellem, hvilken branche anerkendelsen kommer fra. For kvinder kommer cirka 39 procent af de anerkendte ulykker fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*. For mænd er det kun 5 procent af de anerkendte ulykker, der kommer fra denne branche. For mænd kommer knap 22 procent af de anerkendte ulykker fra fremstillingsvirksomheder, for kvinder er denne andel cirka 9 procent. *Bygge- og anlægsvirksomhederne* udgør 18 procent af de anerkendte ulykker blandt mændene og under 1 procent blandt kvinderne.

For *bygge- og anlægsvirksomheder* er anerkendelsesprocenten for mænd på 79,9 procent, mens den for kvinder er 72,7 procent. Forskellen kan skyldes, at selvom de er ansat inden for samme branche, er det forskellige arbejdsfunktioner, de udfører.

Figur 1.9:



Tabel 1.7: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004 -2010

Hovedbranche	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	73,5	79,1	77,8
Råstofudvikling	54,5	79,7	78,6
Fremstillingsvirksomhed	74,5	79,9	78,6
El-, gas-, renovation, rensning af jord og grundvand	75,3	81,5	80,8
Bygge og anlægsvirksomhed	72,7	79,9	79,6
Engroshandel og detailhandel - Reparation af motorkøretøjer	72,3	77,0	75,4
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	73,1	72,5	72,8
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	76,0	78,6	77,9
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	72,7	72,3	72,5
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	71,8	76,3	74,5
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	72,1	76,3	74,1
Undervisning	77,3	77,8	77,5
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	75,3	75,9	75,4
Kultur, forlystelser og andre serviceydelser	73,0	74,4	73,8
<b>I alt</b>	<b>74,1</b>	<b>77,5</b>	<b>76,1</b>

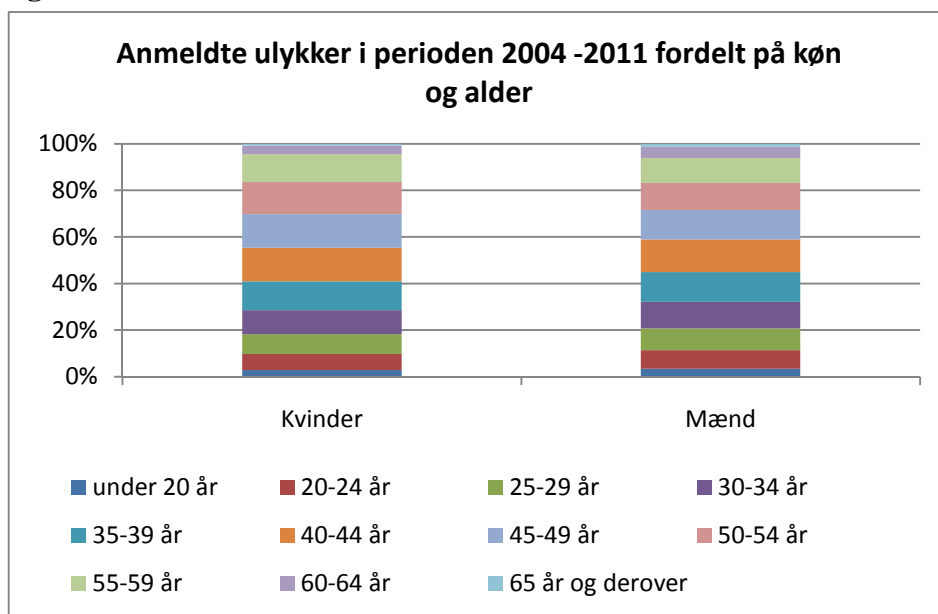
## 1.5 Ulykker fordelt på alder

### Anmeldte

Figur 1.10 viser antallet af anmeldte ulykker i perioden 2004-2010, fordelt på køn og alder på skadetidspunktet. Der er næsten ingen forskel på aldersfordelingen for mænd og kvinder.



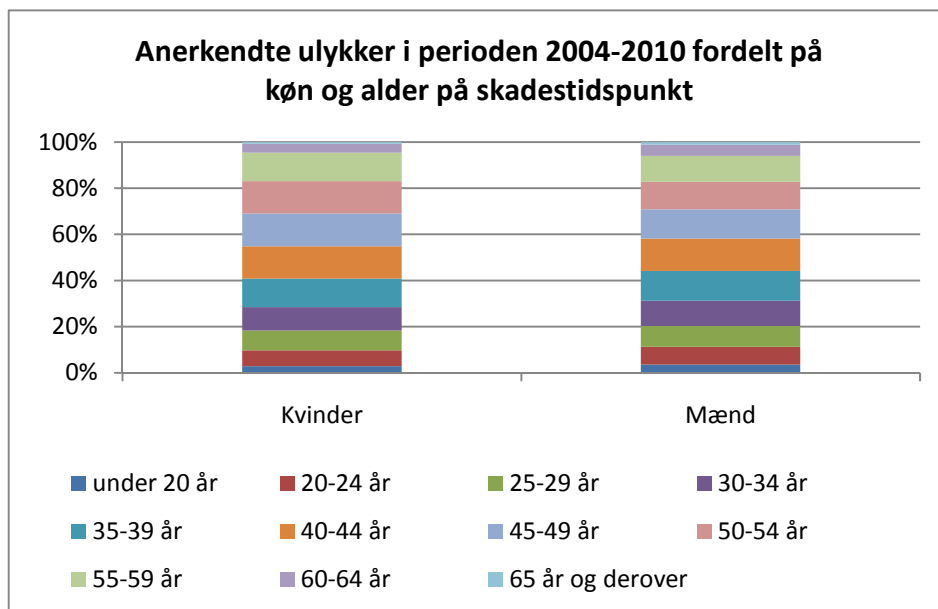
**Figur 1.10:**



**Anerkendte**

For anerkendte ulykker er der heller ingen forskel på aldersfordelingen mellem mænd og kvinder. Der er forskel på anerkendelsesprocenterne for mænd og kvinder for de enkelte aldersgrupper. Dette skyldes, at der er forskel på, hvilke ulykker der anmeldes fra mænd og kvinder.

**Figur 1.11:**



**Tabel 1.8: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004 -2010**

Alder på skadetidspunktet	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
under 20 år	74,7	79,4	77,7
20-24 år	73,5	74,6	74,2
25-29 år	74,3	74,4	74,3
30-34 år	72,1	74,5	73,5
35-39 år	71,8	76,2	74,4
40-44 år	72,5	77,5	75,3
45-49 år	72,9	78,3	75,9
50-54 år	75,5	80,2	78,0
55-59 år	77,7	81,4	79,7
60-64 år	79,8	81,7	81,0
65 år og derover	83,7	74,2	76,9
<b>I alt</b>	<b>74,1</b>	<b>77,5</b>	<b>76,1</b>

## 2. Erhvervssygdomme

Tabel 2.1 viser antallet af anmeldte erhvervssygdomme i periode 2004-2010, fordelt på mænd og kvinder. Fordelingen er anderledes end for ulykkerne. Kvinderne anmeldte 42 procent af ulykkerne, men 55 procent af erhvervssygdommene.

**Tabel 2.1 Antal oprettede erhvervssygdomme fordelt på køn**

Året for oprettelsen	Kvinder	Mænd	I alt
<b>Antal sager</b>			
2004	7.595	6.394	13.989
2005	9.334	7.605	16.939
2006	10.392	7.973	18.365
2007	10.951	8.451	19.402
2008	10.701	8.352	19.053
2009	9.881	8.132	18.013
2010	8.898	8.060	16.958
<b>I alt</b>	<b>67.752</b>	<b>54.967</b>	<b>122.719</b>
<b>Procent</b>			
<b>Antal sager</b>	<b>55</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Tabel 2.2 viser antallet af anerkendte erhvervssygdomme fordelt på mænd og kvinder og året for anerkendelsen. Fordelingen for anerkendte adskiller sig fra fordelingen for anmeldte. Dette skyldes, at det er forskellige diagnoser, der anmeldes fra de enkelte aldersgrupper. Kvinder udgør 38 procent af de anerkendte erhvervssygdomme mod 55 procent af de anmeldte erhvervssygdomme.

**Tabel 2.2 Antal anerkendte erhvervssygdomme fordelt på køn**

Året for anerkendelsen	Kvinder	Mænd	I alt
<b>Antal sager</b>			
2004	908	1.393	2.301
2005	923	1.725	2.648
2006	968	1.754	2.722
2007	1.733	3.054	4.787
2008	1.857	2.828	4.685
2009	1.907	2.903	4.810
2010	2.012	3.157	5.169
<b>I alt</b>	<b>10.308</b>	<b>16.814</b>	<b>27.122</b>
<b>Procent</b>			
<b>Antal sager</b>	<b>38</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

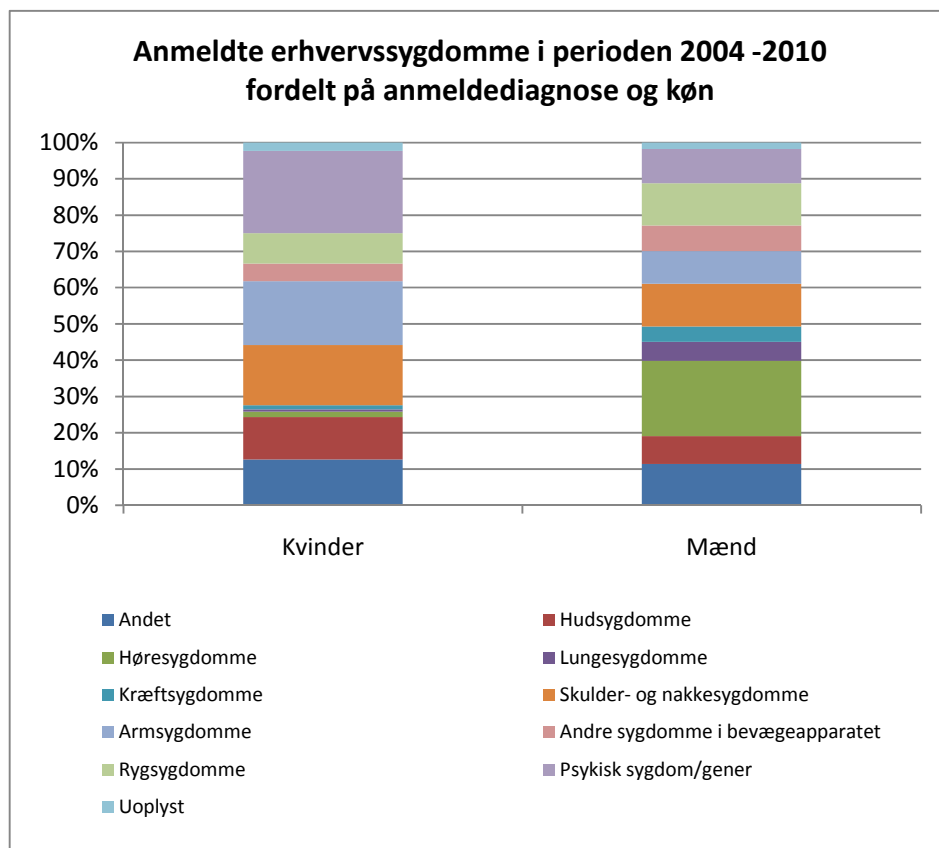
### 2.1 Erhvervssygdomme fordelt på diagnose

#### Anmeldte

Der er stor forskel på, hvilke diagnoser mænd og kvinder anmelder. For kvinderne er den største gruppe psykiske sygdomme, der udgør cirka 23 procent af anmeldelserne. Den næststørste gruppe for kvinderne er sygdomme i arm, efterfulgt af sygdomme i skulder og nakke. Disse grupper udgør henholdsvis 18 procent og 17 procent af anmeldelserne. Hudsygdomme udgør 12 procent af anmeldelserne hos kvinderne.

Hos mændene er fordelingen anderledes. Her er den største gruppe høresygdomme, der udgør 21 procent af anmeldelserne. De næststørste grupper er skulder- og nakkesygdomme samt ryggsygdomme, der hver især udgør 12 procent. Hudsygdommene udgør kun 8 procent, og de psykiske sygdomme udgør kun 9 procent.

**Figur 2.1:**



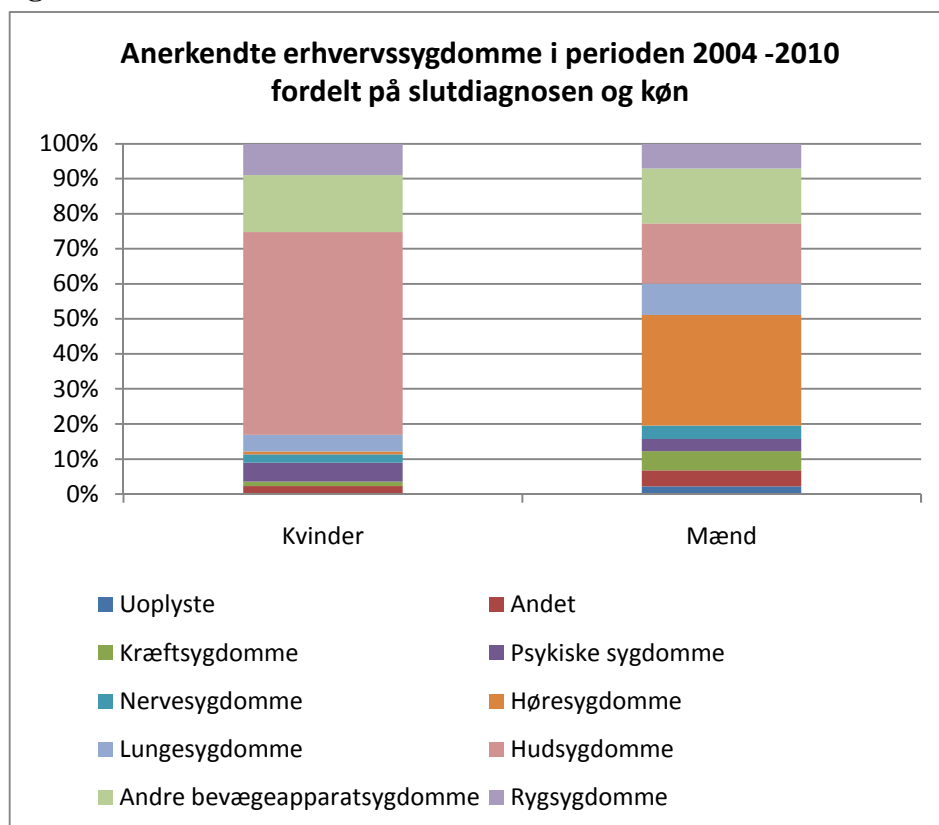
### **Anerkendte**

Fordelingen af de anerkendte erhvervssygdomme er anderledes end for de anmeldte. For kvinder udgør hudsygdommene 58 procent af de anerkendte erhvervssygdomme, og sygdomme i bevægeapparatet udgør 16 procent af erhvervssygdommene. For mændene udgør høresygdommene 32 procent af de anerkendte erhvervssygdomme, hudsygdommene udgør 17 procent af anerkendelserne, og andre sygdomme i bevægeapparatet udgør 16 procent af anerkendelserne.

Der er stor forskel på anerkendelserne for mænd og kvinder, også for de forskellige diagnoser. For kvinderne anerkendes knap 16 procent af de behandlede erhvervssygdomme. For mændene anerkendes cirka 31 procent. Den store forskel skyldes, at det er forskellige erhvervssygdomme, der anmeldes.

Kvinderne anmelder mange psykiske sygdomme, hvor anerkendelsesprocenten er lav, mens mændene anmelder mange høresygdomme, hvor anerkendelsesprocenten er højere. For de enkelte diagnoser er der også forskel på anerkendelsesprocenten for mænd og kvinder, hvilket kan hænge sammen med, at det er forskellige påvirkninger, mænd og kvinder er udsat for.

Figur 2.2:



Tabel 2.3 Antal anerkendte erhvervssygdomme fordelt på diagnosen

Slutdiagnose	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
Uoplyste	15,2	63,7	57,9
Andet	7,4	23,7	15,8
Kræftsygdomme	15,0	47,2	37,3
Psykiske sygdomme	3,9	11,9	6,0
Nervesygdomme	10,1	34,5	20,7
Høresygdomme	9,2	48,5	45,3
Lungesygdomme	20,1	42,9	33,6
Hudsygdomme	77,3	70,3	74,9
Andre bevægeapparatsygdomme	6,0	16,4	9,8
Rygsygdomme	16,8	18,3	17,6
<b>I alt</b>	<b>15,8</b>	<b>31,3</b>	<b>22,8</b>

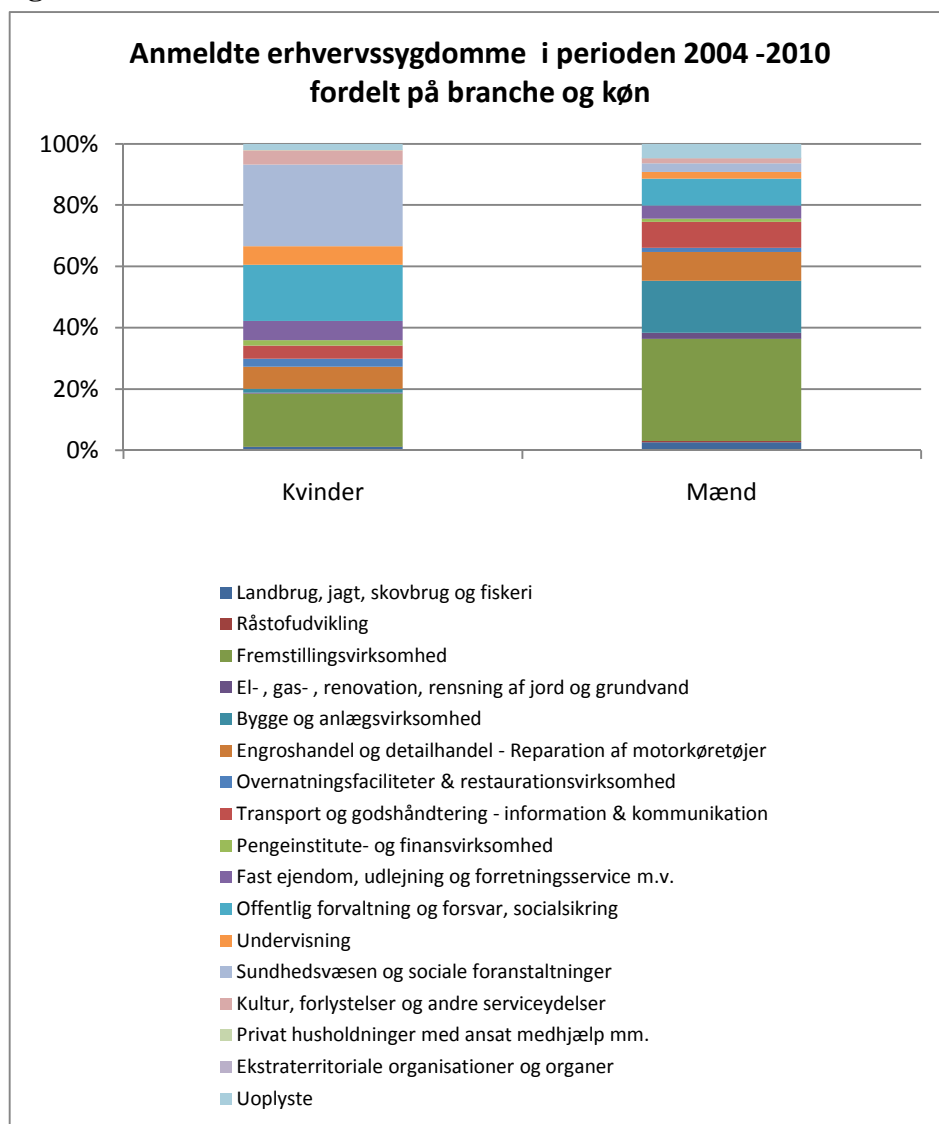
## 2.2 Erhvervssygdomme fordelt på branche

### Anmeldte

Som ved diagnoserne er der også stor forskel på, hvilke brancher de kommer fra. For kvinderne kommer knap 27 procent af anmeldelserne fra branchen *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*, cirka 18 procent kommer fra *offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring*, og cirka 17 procent kommer fra *fremstillingsvirksomheder*.

For mændene kommer cirka 33 procent fra *fremstillingsvirksomheder* og 17 procent fra *bygge- og anlægsvirksomheder*. *Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* udgør kun knap 3 procent af anmeldelserne, og *offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring* udgør knap 9 procent.

**Figur 2.3:**

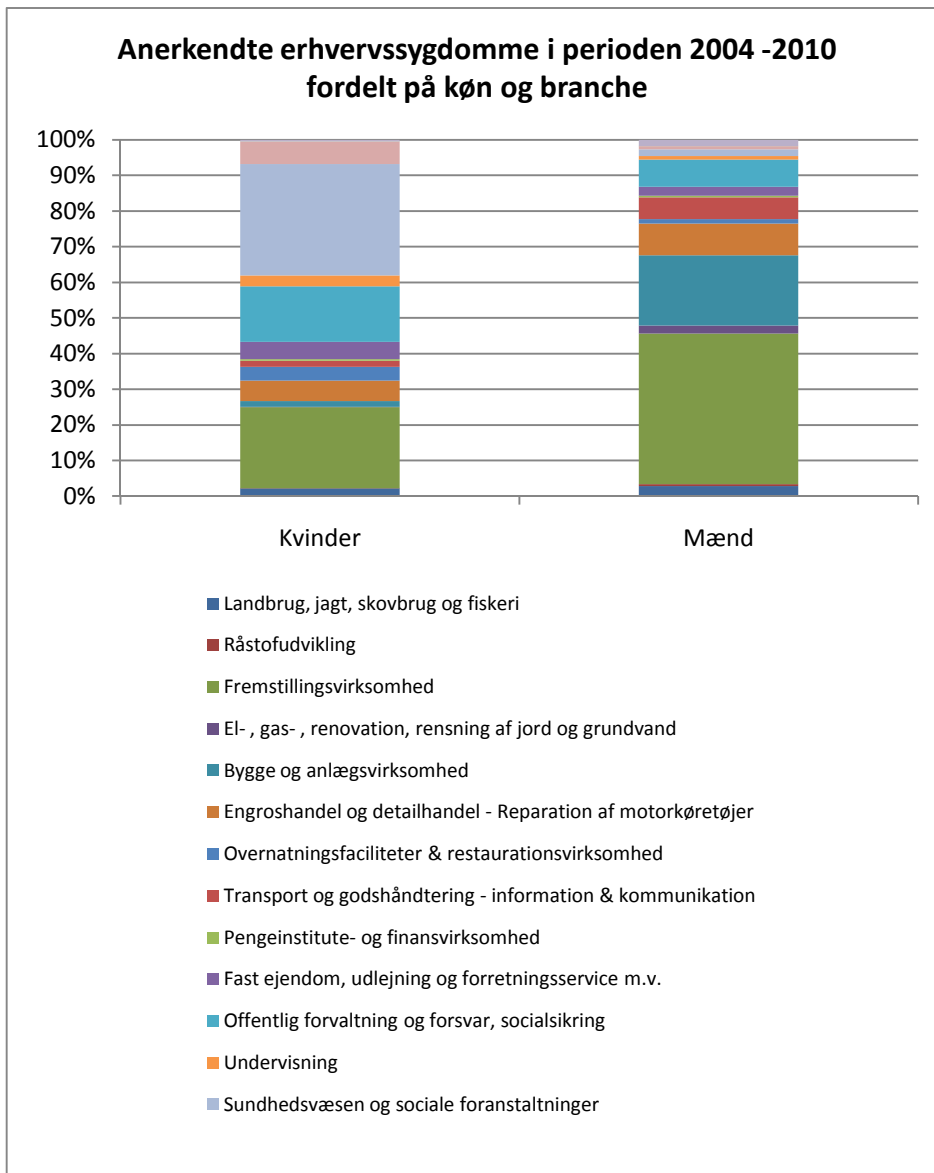


**Anerkendte**

Som ved de anerkendte erhvervssygdomme er der forskel på fordelingen for mænd og kvinder. For kvinderne udgør *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* cirka 31 procent, mens branchen kun udgør 2 procent for mænd. *Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring* udgør knap 16 procent for kvinder og knap 8 procent for mænd. *Fremstillingsvirksomheder* udgør knap 23 procent for kvinder og 42 procent for mænd.

Der er forskel på anerkendelsesprocenten for mænd og kvinder for de forskellige brancher. Dette hænger sammen med, at det er forskellige påvirkninger, de er udsat for.

Figur 2.4:



Tabel 2.4: Anerkendelsesprocenter for erhvervssygdomme anerkendt/afvist i perioden 2004 - 2010

Hovedbranche	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	28,7	32,2	31
Råstofudvikling	8,7	42	38,9
Fremstillingsvirksomhed	19,7	38,4	31,1
El-, gas-, renovation, rensning af jord og grundvand	5,6	34	28,7
Bygge og anlægsvirksomhed	20,3	35,4	34,2
Engroshandel og detailhandel - Reparation af motorkøretøjer	12,6	29,1	21,2
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	23,4	30,5	25,5
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	5,9	21,9	15,8
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	5,0	15,3	8,4
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	12,1	19	14,6
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	13,3	26,2	17
Undervisning	8,2	14,9	9,7
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	18,6	21,7	18,9
Kultur, forlystelser og andre serviceydelser	21,6	17,4	20,7
<b>I alt</b>	<b>15,8</b>	<b>31,3</b>	<b>22,8</b>

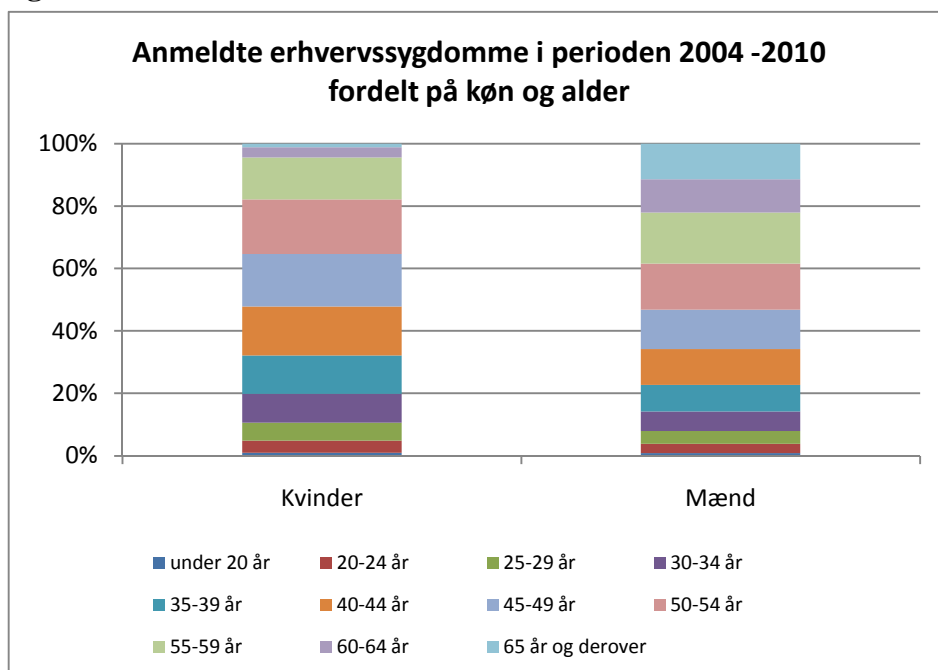
## 2.3 Erhvervssygdomme fordelt på alder

### Anmeldte

For anmeldte erhvervssygdommene er der stor forskel på alder på mænd og kvinder. Kvinderne er yngre end mændene. For kvinderne er cirka 35 procent 50 år eller derover, når erhvervssygdommen anmeldes. For mændene er der cirka 53 procent, der er 50 år eller derover. Det hænger sammen med, at det er forskellige erhvervssygdomme, der anmeldes. Kvinder anmelder mange hudsygdomme, mens mænd anmelder mange høresygdomme (jf. afsnit 2.1).



Figur 2.5:

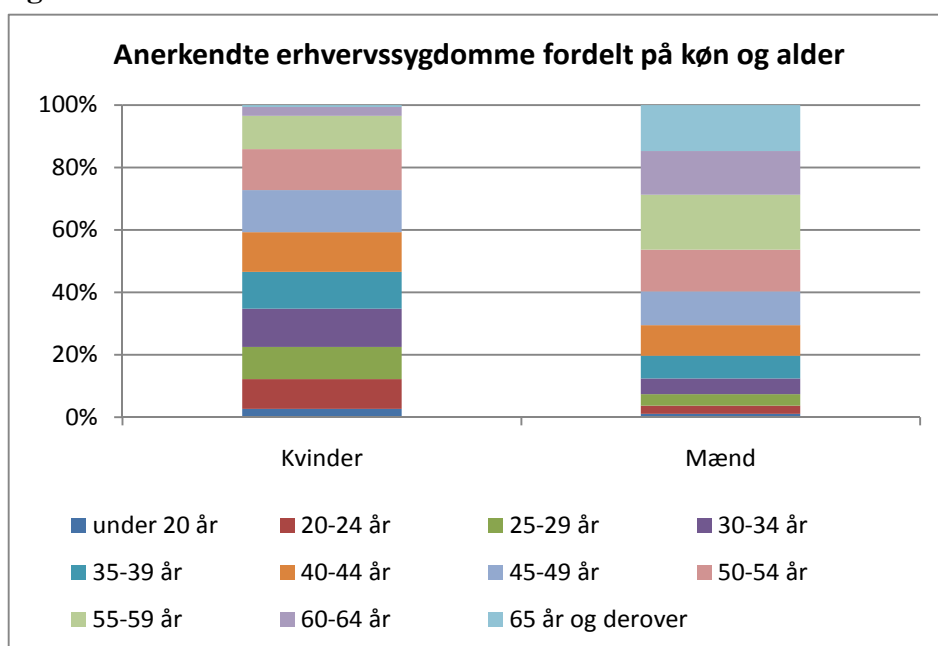


**Anerkendte**

Som for de anmeldte erhvervssygdomme er der stor forskel på aldersfordelingen for mænd og kvinder blandt de anerkendte erhvervssygdomme. For kvinderne er der cirka 27 procent, der er 50 år eller derover, mens det for mændene er cirka 60 procent på 50 år eller derover.

Der er stor forskel på anerkendelsesprocenten for mænd og kvinder for de forskellige aldersgrupper. Dette skyldes, at det er forskellige påvirkninger, de er udsat for.

Figur 2.6:



**Tabel 2.5: Anerkendelsesprocenter for erhvervssygdomme anerkendt/afvist i perioden 2004 - 2010**

Alder på skadetidspunktet	Kvinder	Mænd	I alt
	Procent		
Under 20 år	45,2	41,5	43,6
20-24 år	38,5	28,4	34,7
25-29 år	28,3	27,3	27,9
30-34 år	21,0	24,8	22,4
35-39 år	15,1	26,1	19,1
40-44 år	12,8	26,1	17,8
45-49 år	12,7	26,3	17,9
50-54 år	11,8	27,9	18,5
55-59 år	12,6	32,5	22,8
60-64 år	13,8	42,1	34,4
65 år og derover	11,4	46,3	42,9
<b>I alt</b>	<b>15,8</b>	<b>31,3</b>	<b>22,8</b>



# ARBEJDSRAPPORT OM ALDER 2010

## **Forord**

Der er ændret på opbygningen af årsstatistikken fra arbejdsskadestatistikken i år i forhold til tidligere år. I stedet for det tema, som er indgået i arbejdsskadestatistikken siden 2002, er der i tilknytning til arbejdsskadestatistikken udarbejdet arbejdsrapporter.

Arbejdsskadestatistikken 2010 består af følgende selvstændige dele:

1) Arbejdsskadestatistik 2010 – kort fortalt

Indeholder en opsummering af hovedpointerne for arbejdsskadestatistikken 2010

2) Arbejdsskadestatistik 2010

Indeholder en detaljeret analyse af de sager, som Arbejdsskadestyrelsen har behandlet i perioden 2004-2010. Den indeholder et generelt afsnit om antallet af oprettede og afsluttede sager og oplysninger omkring antallet af afgørelser og størrelsen på erstatninger. For ulykker og erhvervs sygdomme er der afsnit, der beskriver de anmeldte og de anerkendte sager. Det sidste afsnit omhandler erstatningsudgifterne – herunder den gennemsnitlige erstatning per anerkendt sag.

For en nærmere analyse af fordelingen på køn, alder og regioner henvises til de særskilte arbejdsrapporter herom.

3) Arbejdsrapport om køn

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for mænd og kvinder. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for mænd og kvinder adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche, alder og diagnose.

4) Arbejdsrapport om alder

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige aldersgrupper. Der ses på hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for aldersgrupper adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche og diagnose.

5) Arbejdsrapport om bopælsregion

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige regioner. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for tilskadekomne i bopælsregioner adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche, alder og diagnose.

**Indholdsfortegnelse**

<b>Forord</b> .....	<b>2</b>
<b>Indholdsfortegnelse</b> .....	<b>3</b>
<b>0. Opsummering</b> .....	<b>4</b>
<b>1. Ulykker</b> .....	<b>5</b>
1.1 Ulykker fordelt på skadeart.....	6
1.2 Ulykker fordelt på skadens placering på legemet .....	9
1.3 Ulykker fordelt på årsag.....	11
1.4 Ulykker fordelt på branche .....	14
<b>2. Erhvervssygdomme</b> .....	<b>18</b>
2.1 Erhvervssygdomme fordelt på diagnose .....	19
2.2 Erhvervssygdomme fordelt på branche.....	22

## 0. Opsummering

Dette arbejdsrapport ser på, om der er forskel på anmeldelser og anerkendelser for de forskellige aldersgrupper<sup>1</sup>. Der er stor forskel på, hvilke typer ulykker de forskellige aldersgrupper anmelder. For de ældste aldersgrupper er der en større andel *knoglebrud* end for de andre aldersgrupper. For de yngste aldersgrupper udgør *sårskader* en større andel af anmeldelserne end for de ældre aldersgrupper. For de midterste aldersgrupper udgør *forstuvning, forvridning, forstrækning* en større andel af ulykkerne end hos de yngste og ældste aldersgrupper.

Der er ligeledes stor forskel i årsagen til ulykken. For de midterste aldersgrupper, hvor *forstuvning, forvridning, forstrækning* udgør en stor andel af ulykkerne, er *overbelastningerne* dominerende. For de aldersgrupper, der har en større andel af *knoglebrud*, vil der være en større andel af *fald/styrt*, og for de aldersgrupper, hvor der er en større andel *sårskader*, vil der være en større andel *skåret eller klemt*.

Der er små forskydninger mellem, hvilken branche anmeldelserne kommer fra. De midterste aldersgrupper har en større andel fra *fremstillingsvirksomhed* samt *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* end de yngste og ældste aldersgrupper. For de yngste aldersgrupper udgør *bygge- og anlægsvirksomheder* samt *engros- og detailhandel – reparation af motorkøretøjer* en større andel end for andre aldersgrupper.

Forskellene mellem de anmeldte ulykker kan genfindes blandt de anerkendte ulykker. Forskellen i anmeldelserne medfører, at der er forskel i anerkendelsesprocenterne for aldersgrupperne.

For erhvervssygdommene er der stor forskel på, hvilke diagnoser der anmeldes for de forskellige aldersgrupper. For de yngre aldersgrupper anmeldes der mange *hudsygdomme*, mens der for de ældste aldersgrupper anmeldes mange *høresygdomme*. Andelen af anmeldte *kræftsygdomme* stiger med alderen. For de midterste aldersgrupper udgør *sygdomme i bevægeapparatet* den største gruppe. Som ved ulykkerne er der forskel på, hvilke brancher erhvervssygdommene kommer fra. For de yngste aldersgrupper kommer en større andel af erhvervssygdommene fra *engros- og detailhandel – reparation af motorkøretøjer* end for andre aldersgrupper. For de ældste aldersgrupper er der en større andel fra *bygge- og anlægsvirksomhed* end for andre aldersgrupper. For de midterste aldersgrupper er der en større andel fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* end for de yngste og ældste aldersgrupper.

Da der er forskel på de påvirkninger, de forskellige aldersgrupper er udsat for, vil det også medføre, at der er forskel på antallet af anerkendelser og anerkendelsesprocenten for de forskellige aldersgrupper. Aldersgrupper, som anmelder mange *hudsygdomme*, vil have en højere anerkendelsesprocent end aldersgrupper, som anmelder mange *psykiske sygdomme*, idet anerkendelsesprocenten for hudsygdomme er højere end for *psykiske sygdomme*. De forskelle, der er i anmeldte erhvervssygdomme, kan genfindes i anerkendte erhvervssygdomme.

Det kan ikke udelukkes, at der er forskel på anmeldemønstret for de forskellige aldersgrupper.

---

<sup>1</sup> Arbejdstilsynet udsender også statistikker over antallet af anmeldte ulykker og erhvervssygdomme. Da der er forskel i anmeldereglerne for de 2 myndigheder, vil der være forskel i antallet af anmeldelser, jævnfør afsnit læsevejledning i Arbejdsskadestatistikken for 2010.

## 1. Ulykker

Tabel 1.1 viser antallet af anmeldte ulykker i perioden 2004-2010, fordelt på året for anmeldelsen, og alderen på skadetidspunktet. I de efterfølgende tabeller vil det være det samlede antal ulykker for den enkelte aldersgruppe, der tages udgangspunkt i.

Der er sket en lille stigning i antallet af anmeldelser for aldersgruppen 65 år og derover i løbet af perioden. Aldersgruppen 65 år og derover udgør cirka 1 procent af de anmeldte ulykker i perioden 2004-2010. Aldersgruppen 40-44 år er den største gruppe; den udgør cirka 14 procent af de anmeldte ulykker.

**Tabel 1.1 Antal oprettede ulykker fordelt på alder på skadetidspunktet**

Året for oprettelsen	Alder på skadetidspunktet											I alt
	under 20 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-39 år	40-44 år	45-49 år	50-54 år	55-59 år	60-64 år	65 år og derover	
	Pct. andel											Antal
<b>2004</b>	2,9	8,1	9,6	11,7	13,5	13,8	13,1	12,5	10,7	3,4	0,8	20.508
<b>2005</b>	3,3	7,2	9,5	11,2	13,7	13,9	12,9	12,3	11,2	3,9	0,9	20.508
<b>2006</b>	3,2	7,2	9,3	11,1	12,7	14,3	13,1	12,6	11,3	4,1	1,0	20.349
<b>2007</b>	3,5	7,6	8,7	11,3	12,2	14,6	13,1	12,6	11,4	4,2	0,9	21.532
<b>2008</b>	3,3	7,6	8,8	10,4	12,7	14,4	13,4	12,7	11,1	4,7	1,0	20.395
<b>2009</b>	3,3	7,9	8,5	10,7	11,8	14,1	14,1	12,4	11,0	5,2	1,1	21.565
<b>2010</b>	2,9	7,1	8,1	10,0	12,0	13,9	14,5	13,4	11,7	5,2	1,4	19.886
<b>I alt</b>	3,2	7,5	9,0	10,9	12,7	14,1	13,4	12,6	11,2	4,4	1,0	19.157
Antal sager												
<b>Antal sager</b>	4.576	10.766	12.834	15.655	18.165	20.264	19.278	18.088	16.054	6.253	1.459	143.392

Tabel 1.2 viser antallet af anerkendte ulykker i perioden 2004-2010. Tabellen kan ikke direkte sammenholdes med tabel 1.1, da en sag ikke nødvendigvis anerkendes i det samme år, som ulykken anmeldes.

Fordelingen af de anerkendte ulykker svarer til fordelingen af de anmeldte ulykker.

**Tabel 1.2: Antal anerkendte ulykker i perioden 2004 - 2010**

Året for anerkendelse	Alder på skadetidspunkt											I alt
	under 20 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-39 år	40-44 år	45-49 år	50-54 år	55-59 år	60-64 år	65 år og derover	
	Pct. andel											Antal
<b>2004</b>	3,2	8,1	9,5	10,9	13,6	12,8	13,6	13,0	11,1	3,5	0,8	9.135
<b>2005</b>	3,2	7,4	9,7	11,4	13,5	13,9	12,8	12,4	11,3	3,8	0,6	13.020
<b>2006</b>	3,3	7,7	9,2	11,2	13,0	13,9	12,5	12,4	11,7	4,1	0,9	14.326
<b>2007</b>	3,5	7,0	8,7	10,8	12,5	14,4	13,5	12,7	11,6	4,3	1,0	16.657
<b>2008</b>	3,2	7,4	9,0	10,2	12,2	14,6	13,0	13,3	11,7	4,5	1,0	17.161
<b>2009</b>	3,4	7,4	8,1	10,5	12,2	14,1	13,6	12,9	11,4	5,2	1,2	16.745
<b>2010</b>	3,0	7,1	7,9	9,9	11,8	14,1	14,2	13,1	12,1	5,5	1,1	16.212
<b>I alt</b>	3,3	7,4	8,8	10,7	12,6	14,1	13,3	12,8	11,6	4,5	1,0	103.256
	Antal sager											
<b>Antal sager</b>	3.393	7.631	9.079	10.999	13.000	14.512	13.766	13.257	11.984	4.652	983	103.256

## 1.1 Ulykker fordelt på skadeart

### Anmeldte ulykker

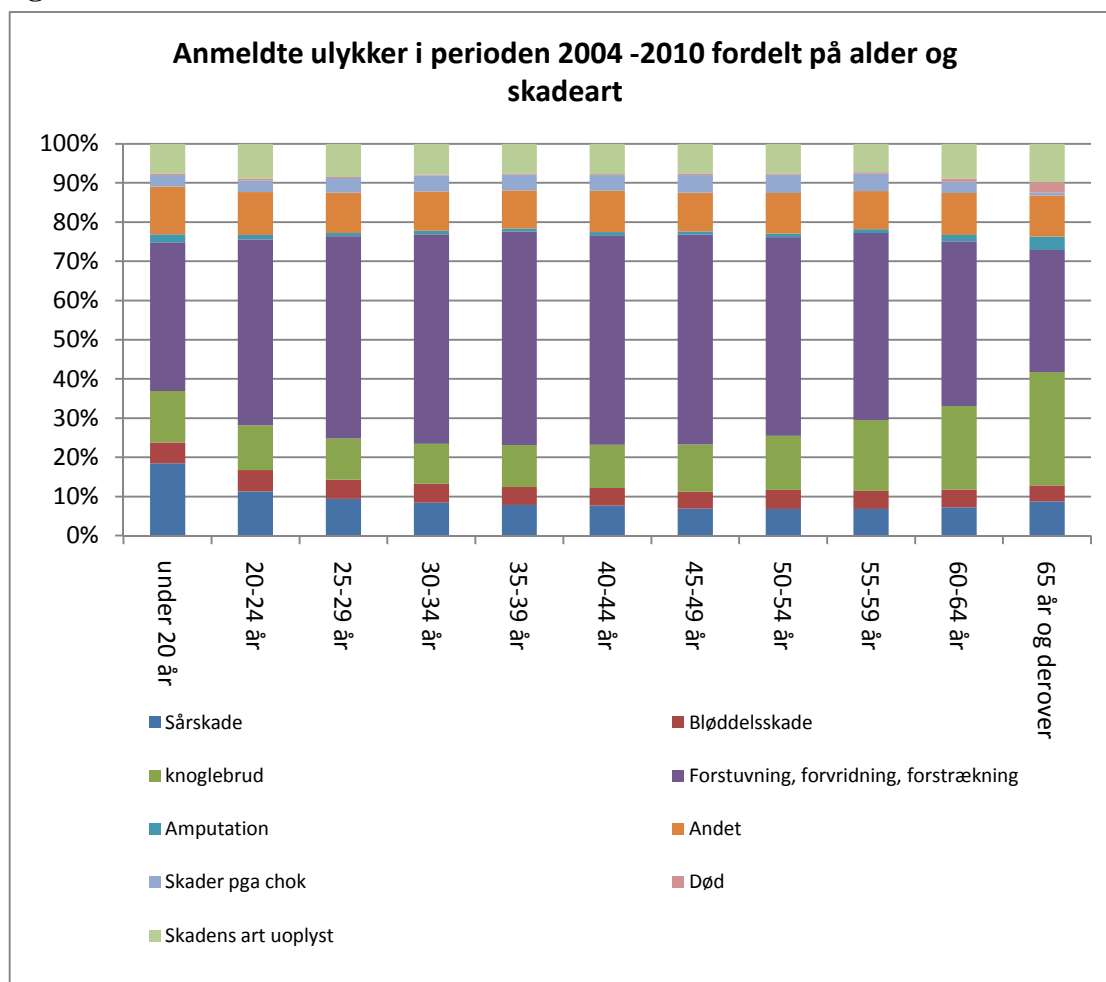
Figur 1.1 viser de anmeldte ulykker i perioden 2004-2010 fordelt på alder og skadeart. Som det fremgår af figuren, er der stor forskel på, hvilken type skader der anmeldes i de forskellige aldersgrupper. For aldersgrupperne 60-64 år og 65 år og derover udgør *forstuvning*, *forvridding*, *forstrækning* en mindre andel af ulykkerne end for aldersgrupperne mellem 25 år og 50 år. For personer mellem 25 år og 50 år udgør *forstuvning*, *forvridding*, *forstrækning* over 50 procent af ulykkerne, mens de for aldersgruppen 60-64 år udgør 42 procent af ulykkerne. For aldersgruppen 65 år og derover udgør *forstuvning*, *forvridding*, *forstrækning* cirka 31 procent af ulykkerne.

For aldersgruppen 65 år og derover er der en større andel *knoglebrud* blandt ulykkerne. Disse ulykker udgør cirka 29 procent af ulykkerne for aldersgruppen over 65 år, mens *knoglebrud* kun udgør 10-14 procent af ulykkerne for personer mellem 20 -54 år.

Gruppen under 20 år har forholdsvis mange *sårskader* i forhold til de andre aldersgrupper. Blandt personer under 20 år udgør *sårskaderne* cirka 19 procent af ulykkerne, mens de for personer mellem 35 år og 64 år udgør 7-8 procent af ulykkerne.



Figur 1.1:



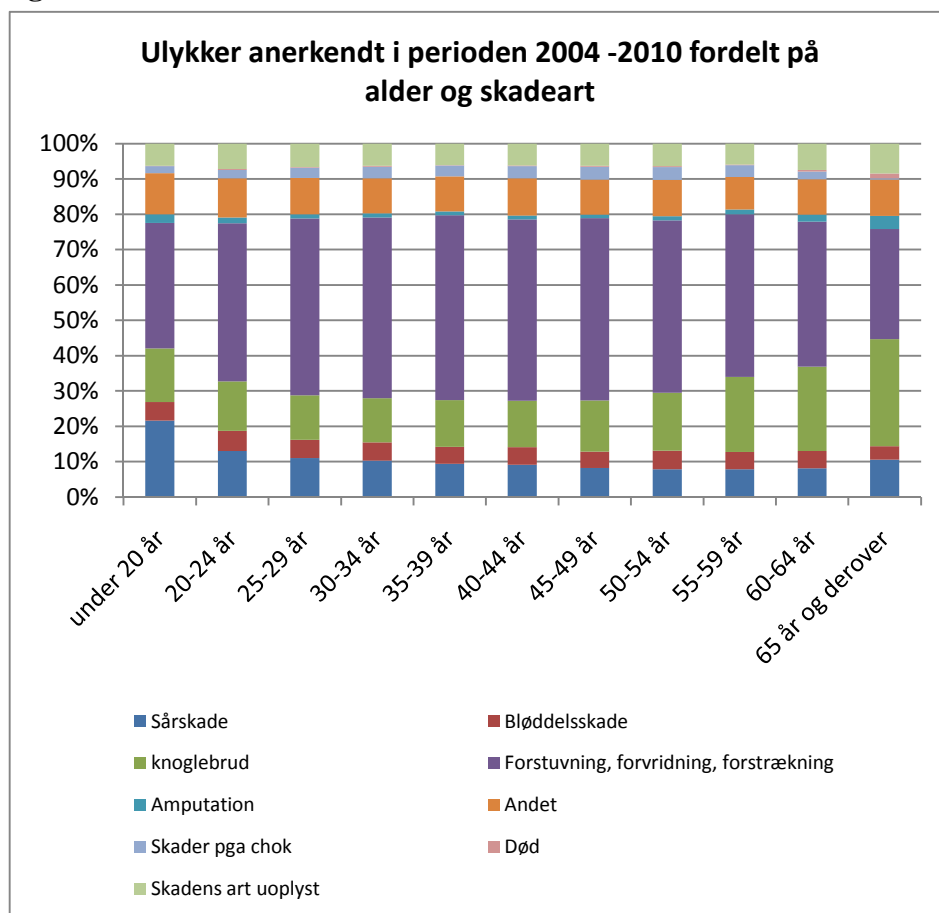
### Anerkendte ulykker

Figur 1.2 viser ulykker anerkendt i perioden 2004-2010, fordelt på aldersgrupper og skadeart, og tabel 1.3 viser anerkendelsesprocenten for de forskellige aldersgrupper.

De forskelle, der var for anmeldte ulykker, kan genfindes for de anerkendte ulykker. For de ældre aldersgrupper udgør *knoglebrud* en større andel af anerkendelserne end for de yngre aldersgrupper. For de yngre aldersgrupper udgør *sårskaderne* en større andel af anerkendelserne end for de ældre aldersgrupper. For de fleste aldersgrupper er det *forstuvning, forvridding, forstrækning*, som udgør den største andel af de anerkendte ulykker. For personer mellem 25-49 år udgør *forstuvning, forvridding, forstrækning* mere end halvdelen af anerkendelserne.

*Forstuvninger, forvridding, forstrækning* er blandt de skadearter, der har den laveste anerkendelsesprocent. Anerkendelsesprocenten for disse ulykker varierer mellem 68,4 procent og 78,3 procent – højest for personer mellem 60-64 år og lavest for personer mellem 20-24 år.

Figur 1.2:



Tabel 1.3: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010

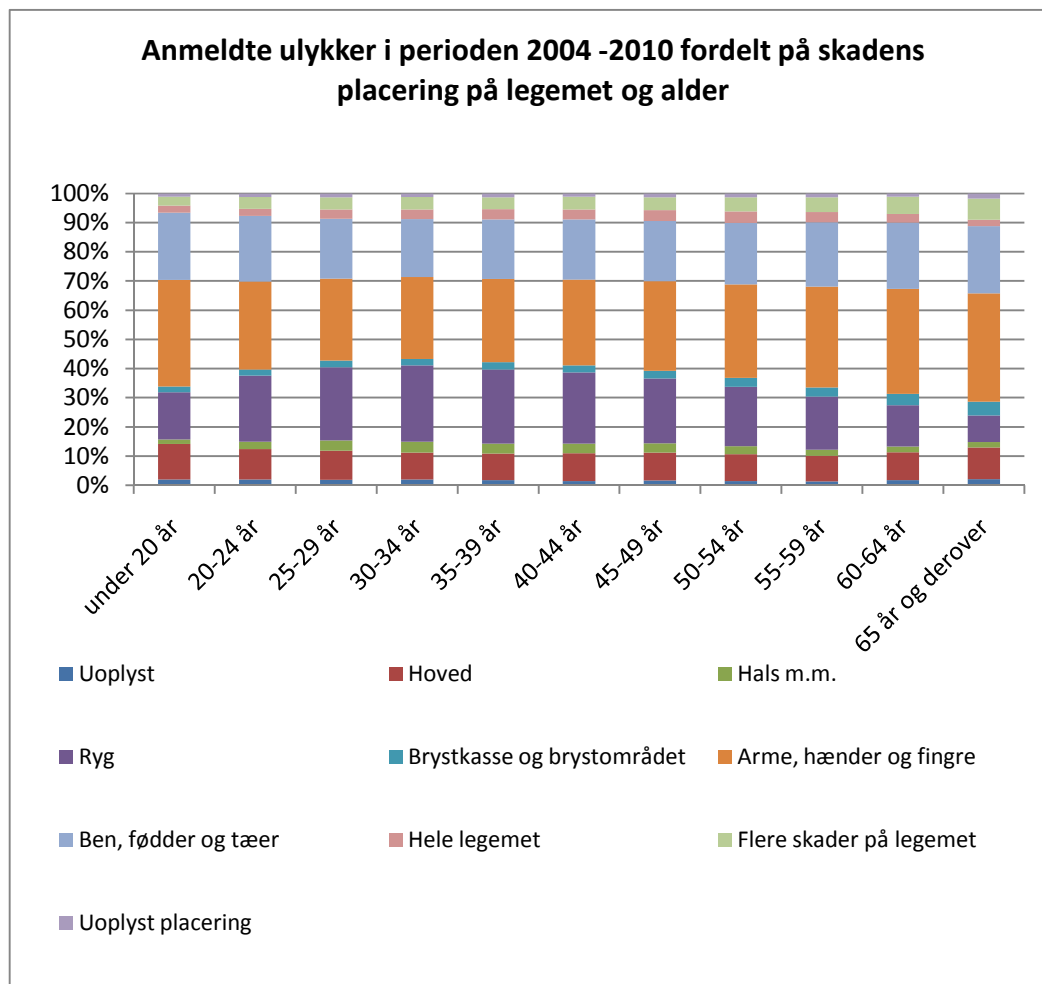
Skadeart	Alder på skadetidspunkt											I alt
	under 20 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-39 år	40-44 år	45-49 år	50-54 år	55-59 år	60-64 år	65 år og derover	
	<b>Anerkendelsesprocent</b>											
Sårskade	88,9	85,0	86,5	87,8	87,7	89,5	89,7	91,2	91,4	89,2	86,7	88,6
Bløddelsskade	82,1	80,3	80,3	83,0	83,2	85,0	87,7	87,1	89,2	87,3	97,4	84,8
Knoglebrud	87,4	88,9	88,5	90,1	91,2	90,7	90,7	92,6	93,1	90,9	80,3	90,7
Forstuvning, forvridning, forstrækning	71,2	68,4	70,4	68,9	70,0	70,7	71,9	74,0	75,7	78,3	74,8	71,6
Amputation	93,3	96,8	94,4	95,5	93,9	94,8	95,9	91,4	94,6	91,9	77,1	93,7
Andet	75,1	75,7	75,3	72,4	75,4	76,6	74,7	76,4	76,0	77,1	74,3	75,4
Skader pga. chok	58,5	63,0	63,1	63,4	61,5	67,6	65,2	65,9	62,7	63,5	66,7	64,2
Død	50,0	100	68,2	82,1	63,9	65,8	58,7	61,8	68,3	53,7	46,4	64,1
Skadens art uoplyst	68,9	66,1	64,9	65,7	65,8	66,3	67,3	68,8	69,0	70,0	67,5	67,0
<b>I alt</b>	<b>77,7</b>	<b>74,2</b>	<b>74,3</b>	<b>73,5</b>	<b>74,4</b>	<b>75,3</b>	<b>75,9</b>	<b>78,0</b>	<b>79,7</b>	<b>81,0</b>	<b>76,9</b>	<b>76,1</b>

## 1.2 Ulykker fordelt på skadens placering på legemet

### Anmeldte

Hvis man ser på skadens placering på legemet (jf. figur 1.4), er der ikke den store forskel mellem de forskellige aldersgrupper. *Rygskaderne* udgør en lidt større andel for de midterste aldersgrupper, mens skader på *arme, hænder og fingre* udgør en mindre andel for de midterste aldersgrupper.

Figur 1.4:



### Anerkendte

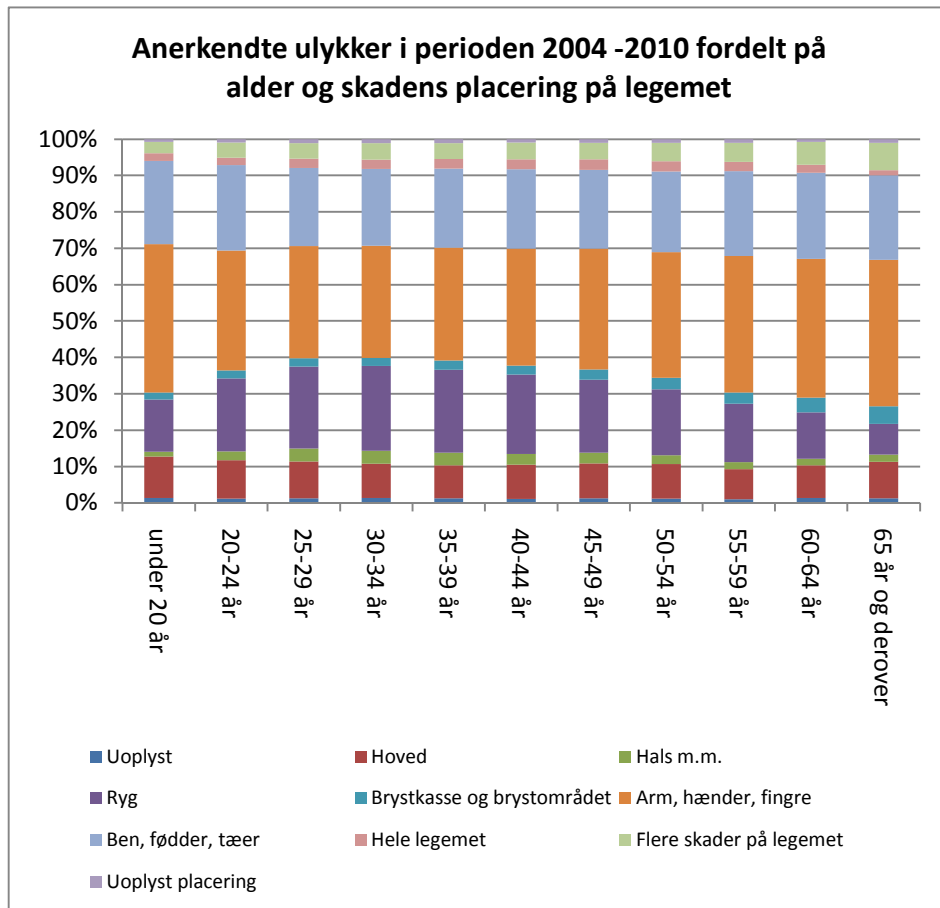
For de anerkendte ulykker genfindes mønsteret fra de anmeldte ulykker. *Rygskaderne* udgør en lidt større andel for de mellemste aldersgrupper, mens skader på *arme, hænder og fingre* udgør en mindre andel.

Anerkendelsesprocenten for *rygulykker* er blandt de laveste anerkendelsesprocenter. I perioden 2004-2010 blev der anerkendt 66,2 procent af *rygulykkerne*. Anerkendelsesprocenten for *rygulykker* varierer lidt for de forskellige aldersgrupper. Den er højest for aldersgrupperne over 60 år og lavest for aldersgrupperne 20-24 år og 30-34 år.

Anerkendelsesprocenten er højest for ulykker vedrørende *arm, hænder og fingre*. I perioden 2004-2010 er anerkendelsesprocenten for denne type ulykker på 82,2 procent. Den varierer mellem 85,7

procent og 80 procent. Den er højest for aldersgruppen under 20 år og lavest for aldersgruppen mellem 20-24 år.

Figur 1.5:



**Tabel 1.5: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010**

Placering på legemet	Alder på skadetidspunkt											I alt
	under 20 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-39 år	40-44 år	45-49 år	50-54 år	55-59 år	60-64 år	65 år og derover	
Anerkendelsesprocent												
Hoved	75,1	76,3	75,2	75,0	74,1	75,5	75,7	77,8	75,4	75,7	73,9	75,6
Hals m.m.	67,6	71,0	74,3	69,9	73,8	69,5	73,5	71,4	77,3	76,3	80,0	72,4
Ryg	67,5	64,3	65,2	64,3	65,2	65,6	66,9	68,1	69,1	72,0	71,6	66,2
Brystkasse og brystområdet	75,3	74,5	73,9	74,0	78,2	76,6	78,5	81,7	80,5	83,3	82,5	78,2
Arme, hænder, fingre	85,7	80,0	81,2	80,2	80,9	81,5	81,0	83,8	85,5	85,4	80,7	82,2
Ben, fødder og tæer	76,3	77,2	77,6	77,9	78,5	80,0	80,7	82,2	84,6	84,7	77,8	80,1
Hele legemet	72,7	65,3	65,3	62,1	61,4	66,5	62,5	60,6	61,3	61,0	51,9	62,9
Flere skader på legemet	80,6	83,4	81,1	82,0	83,4	83,3	84,3	85,1	86,9	88,6	77,9	84,0
Uoplyst placering	52,2	63,9	64,7	66,1	62,8	65,5	61,1	63,8	61,3	55,4	55,6	62,8
Uoplyst	65,2	52,0	60,5	61,5	63,7	63,2	62,5	68,7	62,3	66,7	52,2	62,4
I alt	77,7	74,2	74,3	73,5	74,4	75,3	75,9	78,0	79,7	81,0	76,9	76,1

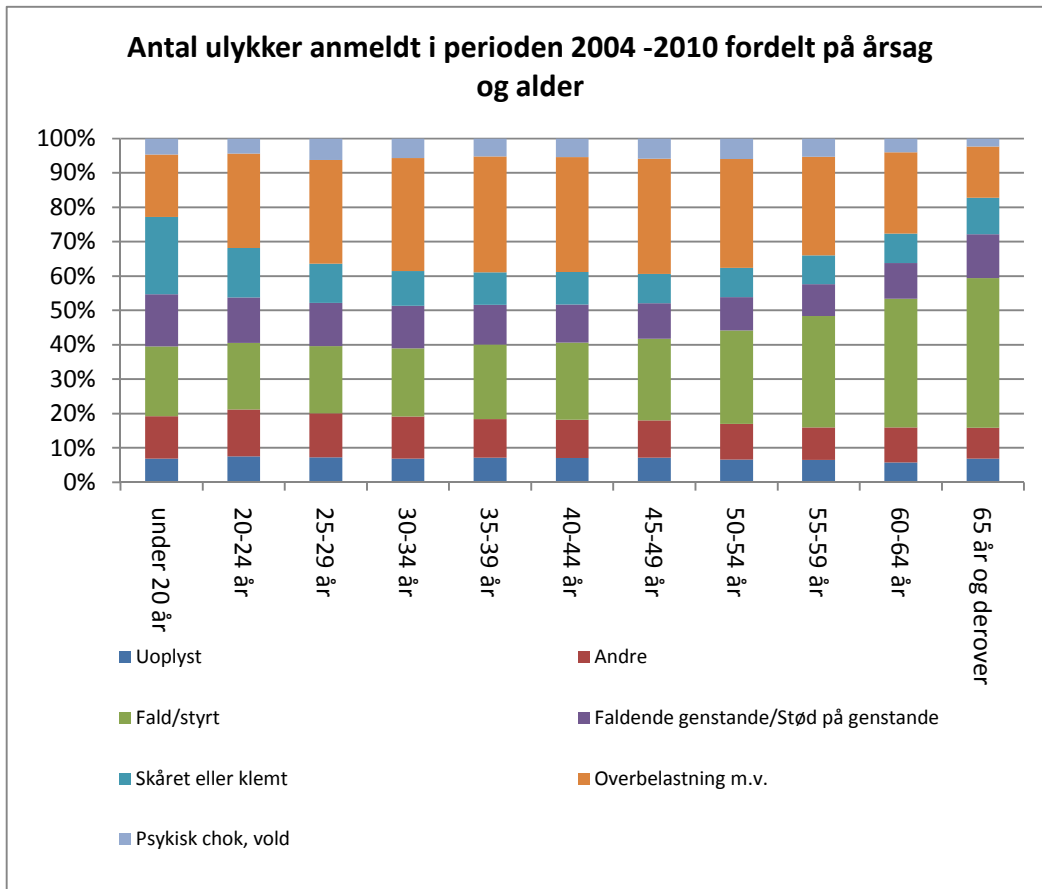
### 1.3 Ulykker fordelt på årsag

#### Anmeldte

De forskelle, der var for skadearten, genfindes, når der ses på årsagen til ulykken. For de aldersgrupper, hvor skadearten *forstuvning*, *forvridding*, *forstrækning* udgjorde en stor andel af skaderne, vil årsagen *overbelastning* udgøre en større andel af ulykkerne end for de andre aldersgrupper. For aldersgruppen over 65 år, hvor *knoglebrud* udgjorde en stor del af ulykkerne, er det årsagen *fald/styrt*, som er dominerende. *Fald/styrt* udgør cirka 44 procent af ulykkerne for denne aldersgruppe.

For aldersgruppen under 20 år, der havde mange *sårskader*, er den største årsag til ulykkerne *skåret eller klemt* (cirka 23 procent), efterfulgt af *fald/styrt* (cirka 20 procent).

Figur 1.6:



### Anerkendelse

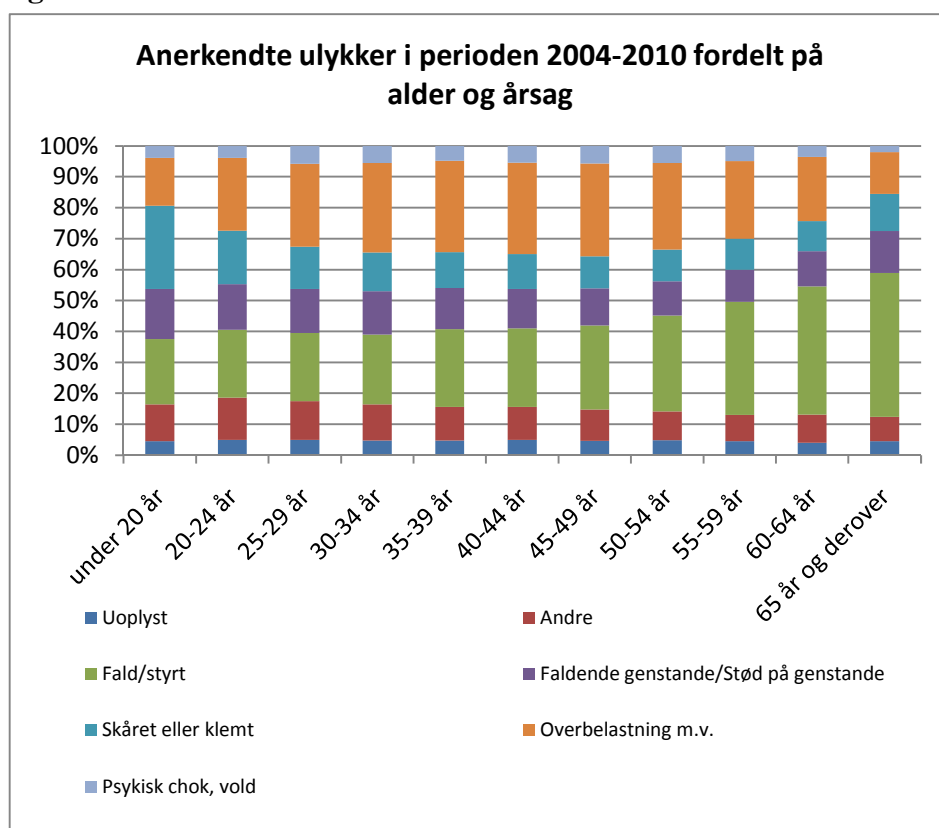
Der er stor forskel på anerkendelsesprocenten for de enkelte årsager (jf. tabel 1.6).

Anerkendelsesprocenten for ulykker, som skyldes overbelastninger, er i gennemsnit på 65,4 procent i perioden 2004-2010, mens anerkendelsesprocenten for ulykker med årsagen *skåret eller klemt* er på 90,4 procent i gennemsnit for perioden.

Anerkendelsesprocenten for overbelastning mv. ligger lavt for alle aldersgrupper. Den er lavest for aldersgruppen 20-24 år, hvor anerkendelsesprocenten er på 62, og højest for aldersgruppen 60-64 år, hvor anerkendelsesprocent er på 70,1 procent.

Som for de anmeldte ulykker er der stor forskel på årsagen til ulykke for de enkelte aldersgrupper. For de ældste aldersgrupper udgør *fald/styrt* en stor andel af ulykkerne, mens de for de yngste aldersgrupper udgør en mindre andel af ulykkerne. For de yngre aldersgrupper udgør årsagen *skåret eller klemt* en større andel af ulykkerne end for de ældre aldersgrupper.

Figur 1.7:



**Tabel 1.6: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010.**

Årsag	Alder på skadetidspunkt											
	under 20 år	20- 24 år	25- 29 år	30- 34 år	35- 39 år	40- 44 år	45- 49 år	50- 54 år	55- 59 år	60- 64 år	65 år og derover	I alt
	<b>Anerkendelsesprocent</b>											
<b>Uoplyst</b>	56,8	53,7	56,9	54,1	54,2	56,0	52,8	60,0	59,6	58,4	54,3	55,9
<b>Andre</b>	73,0	73,8	71,5	70,2	70,9	72,1	70,6	70,3	71,5	72,1	67,2	71,3
<b>Fald/styrt</b>	81,4	83,7	84,5	84,3	86,2	86,8	88,7	89,8	91,4	90,4	83,2	87,5
<b>Faldende genstande/Stød på genstande</b>	83,9	84,3	85,3	85,4	87,7	87,5	87,8	88,9	89,9	90,2	81,1	87,1
<b>Skåret eller klemmt</b>	91,4	87,7	89,1	90,2	90,2	90,5	91,5	92,3	92,4	89,7	83,1	90,4
<b>Overbelastning m.v.</b>	64,3	62,0	63,8	63,3	64,1	64,9	66,2	67,7	68,3	70,1	66,2	65,4
<b>Psykisk chok, vold</b>	67,5	68,0	70,5	70,7	68,3	74,5	73,8	73,8	72,2	70,3	76,9	71,7
<b>I alt</b>	77,7	74,2	74,3	73,5	74,4	75,3	75,9	78,0	79,7	81,0	76,9	76,1

## 1.4 Ulykker fordelt på branche

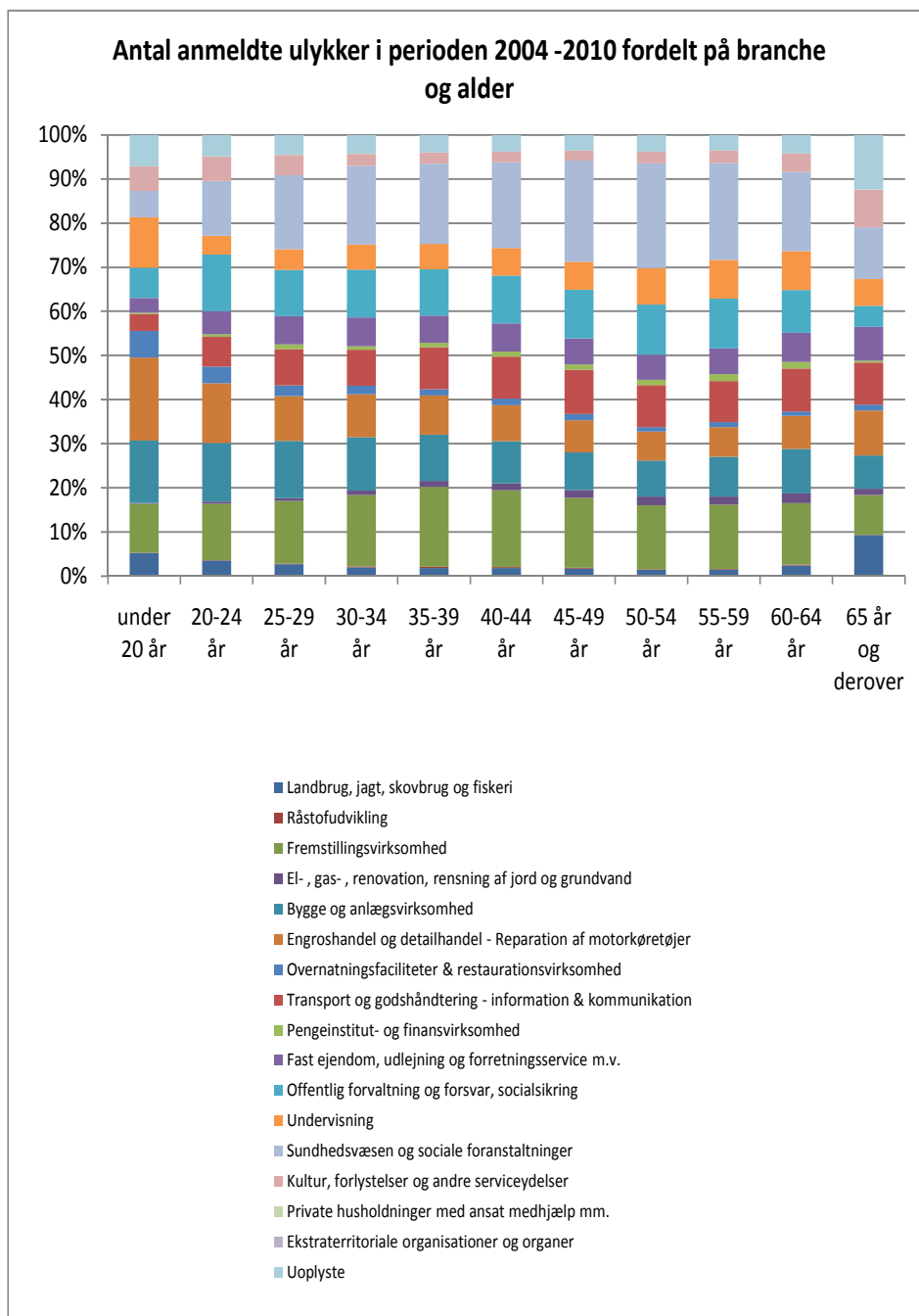
### *Anmeldte*

For aldersgrupperne er der små forskydninger mellem, hvilken branche ulykken kommer fra. For eksempel kommer cirka 23 procent af ulykkerne i aldersgruppen 45-49 år fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*, mens det for aldersgruppen 20-24 år kun er cirka 12 procent, som kommer fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*. For personer mellem 20-24 år kommer 13 procent af ulykkerne fra *bygge- og anlægsvirksomheder*, mens det for de 55-59årige er 9 procent af ulykkerne, der kommer fra denne branche.

For personer under 20 år er det *engroshandel og detailhandel – reparation af motorkøretøjer*, som ligger højt med hensyn til andelen af ulykker. Branchen udgør cirka 19 procent af ulykkerne for denne aldersgruppe. Herefter kommer *bygge- og anlægsvirksomheder*, som udgør cirka 14 procent.



Figur 1.8:



### Anerkendte

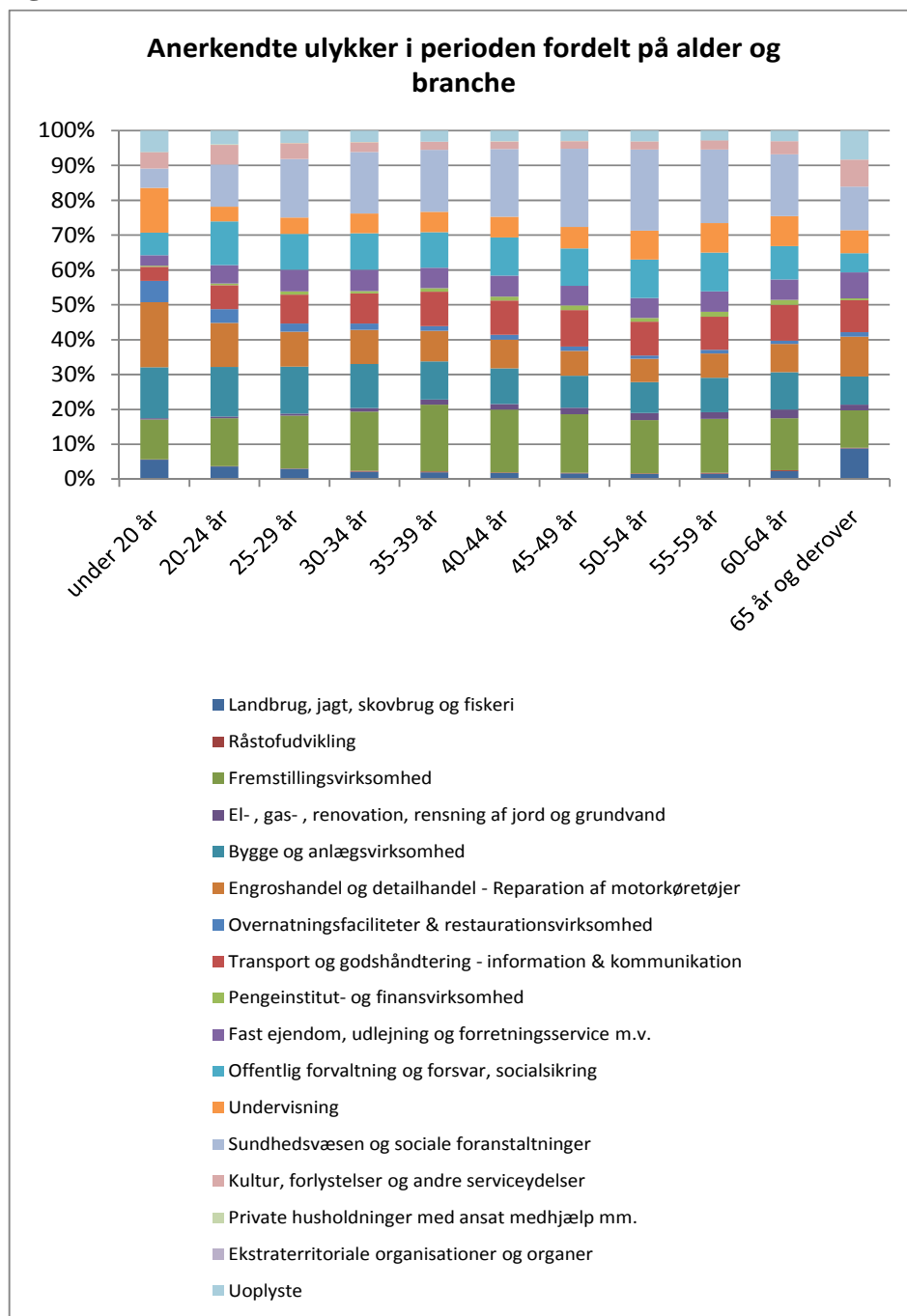
For anerkendelsesprocenten (tabel 1.7) er der stor forskel på aldersgrupperne inden for de enkelte brancher. Det skyldes, at det er forskellige typer ulykker, de er ude for (jf. afsnittet om skadeart og årsag). Den gennemsnitlige anerkendelsesprocent for *bygge- og anlægsvirksomheder* er 79,6 i perioden 2001-2010. Den varierer mellem 75,3 procent og 86,5 procent – højest for 55-59-årige og lavest for 25-29-årige.

For *undervisning* er den gennemsnitlige anerkendelsesprocent på 77,5. Den varierer mellem 73,2 og

87,1 – højest for aldersgruppen under 20 år og lavest for aldersgruppen 40-44 år.

Som ved de anmeldte ulykker er der små forskydninger mellem, hvilken branche anerkendelsen kommer fra. For de yngre aldersgrupper er der en større del anerkendelser fra brancherne *bygge- og anlægsvirksomhed* og *engrosvirksomhed og detailhandel, reparation af motorkøretøjer*. For de mellemste aldersgrupper er der en større andel anerkendelser i brancherne *fremstillingsvirksomhed* og *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*.

**Figur 1.9:**



**Tabel 1.7: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010**

	Alder på skadetidspunkt											
	under 20 år	20- 24 år	25- 29 år	30- 34 år	35- 39 år	40- 44 år	45- 49 år	50- 54 år	55- 59 år	60- 64 år	65 år og derover	I alt
	Anerkendelsesprocent											
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	82,8	77,0	80,3	80,6	78,1	72,5	73,5	77,9	79,4	79,7	77,0	77,8
Råstofudvikling	75,0	60,0	61,1	86,2	75,0	70,0	82,4	84,0	92,0	91,7	100	78,6
Fremstillingsvirksomhed	79,6	76,9	76,2	75,8	77,2	77,3	78,9	81,2	82,7	85,1	85,5	78,6
El-, gas-, renovation, rensning af jord og grundvand	83,3	82,2	75,0	73,6	80,3	78,8	80,7	84,0	80,8	88,1	88,9	80,8
Bygge og anlægsvirksomhed	80,7	78,8	75,3	76,1	76,8	79,9	80,4	83,3	86,5	83,6	81,4	79,6
Engroshandel og detailhandel - Reparation af motorkøretøjer	75,5	69,3	73,4	73,3	73,8	76,0	74,9	79,2	80,4	87,9	86,3	75,4
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	79,4	77,9	72,9	70,5	67,9	68,7	69,2	72,6	75,1	72,7	70,6	72,8
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	81,4	74,3	74,5	76,9	76,5	76,7	78,9	79,1	81,0	84,8	75,8	77,9
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	90,9	64,3	71,1	72,0	70,3	71,2	75,7	70,6	73,5	77,9	100	72,5
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	71,2	73,0	73,1	69,1	73,3	73,1	74,5	77,9	82,5	75,1	80,2	74,5
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	72,5	73,7	72,6	70,9	71,8	74,4	73,5	74,7	79,2	79,3	83,1	74,1
Undervisning	87,1	74,4	76,0	75,2	77,1	73,2	76,3	78,8	78,8	81,9	84,4	77,5
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	73,2	72,6	75,3	73,4	72,7	75,9	74,7	77,3	77,1	80,2	84,8	75,4
Kultur, forlystelser og andre serviceydelser	67,6	79,3	74,6	76,2	71,2	70,7	71,2	72,3	77,6	72,8	72,4	73,8
<b>I alt</b>	<b>77,7</b>	<b>74,2</b>	<b>74,3</b>	<b>73,5</b>	<b>74,4</b>	<b>75,3</b>	<b>75,9</b>	<b>78</b>	<b>79,7</b>	<b>81</b>	<b>76,9</b>	<b>76,1</b>

## 2. Erhvervssygdomme

Tabel 2.1 viser antallet af anmeldte erhvervssygdomme i perioden 2004-2010, fordelt på aldersgrupper. Aldersfordelingen er anderledes end for ulykkerne. For erhvervssygdomme udgør personer under 20 år knap 1 procent af anmeldelserne – for ulykker var det godt 3 procent.

Personer, som anmelder en erhvervssygdom, er i gennemsnit ældre end personer, som anmelder en ulykke. 29 procent af de personer, som anmelder en ulykke, er 50 år og derover, mens det for erhvervssygdommene er godt 43 procent.

**Tabel 2.1 Antal oprettede erhvervssygdomme fordelt på alder på skadetidspunktet**

Året for oprettelsen	Alder på skadetidspunkt											I alt
	under 20 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-39 år	40-44 år	45-49 år	50-54 år	55-59 år	60-64 år	65 år og derover	
	Pct. andel											antal
2004	0,7	3,5	6,0	8,4	12,1	13,7	14,4	15,7	14,9	5,3	5,4	13.989
2005	0,7	2,9	5,2	8,4	11,4	14,0	14,8	16,3	15,6	5,6	5,1	16.939
2006	0,8	3,1	4,9	7,9	10,5	14,6	15,2	16,7	15,4	5,9	5,1	18.365
2007	1,0	3,7	5,2	7,7	10,0	14,1	15,2	16,6	14,8	6,6	5,2	19.402
2008	1,0	3,7	4,7	7,6	10,3	13,5	15,0	16,4	14,6	7,0	6,2	19.053
2009	1,0	3,6	4,8	7,5	9,9	13,8	14,8	16,3	14,4	7,8	6,2	18.013
2010	1,1	4,0	5,0	7,9	10,2	13,3	14,6	15,8	13,7	7,4	7,0	16.958
<b>I alt</b>	0,9	3,5	5,0	7,9	10,6	13,9	14,9	16,3	14,8	6,6	5,8	122.719
	Antal sager											
<b>Antal sager</b>	1.119	4.285	6.188	9.656	12.986	17.006	18.273	19.974	18.108	8.058	7.066	122.719

Tabel 2.2 viser antallet af anerkendte erhvervssygdomme fordelt på alder og året for anerkendelsen. Fordelingen for anerkendte adskiller sig fra fordelingen for de anmeldte. Dette skyldes, at det er forskellige diagnoser, der anmeldes fra de enkelte aldersgrupper.

De ældste og de yngste aldersgrupper udgør en større andel af de anerkendte erhvervssygdomme, mens de mellemste aldersgrupper udgør en mindre andel.

**Tabel 2.2 Antal anerkendte erhvervssygdomme fordelt på alder på skadetidspunktet**

Året for anerkendelsen	Alder på skadetidspunktet											I alt
	under 20 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-39 år	40-44 år	45-49 år	50-54 år	55-59 år	60-64 år	65 år og derover	
	Procentandel											Antal
2004	1,0	4,9	8,0	9,7	10,7	10,1	12,0	13,9	15,7	7,0	7,0	2.301
2005	1,2	4,2	5,7	7,6	10,3	10,2	12,0	12,8	16,2	8,7	11,1	2.648
2006	1,4	5,3	6,6	7,5	9,1	10,8	11,3	11,9	16,0	9,3	10,9	2.722
2007	1,3	4,7	5,6	7,5	9,3	11,0	11,9	14,2	15,6	9,4	9,6	4.787
2008	1,6	6,2	6,4	7,2	8,7	11,0	12,3	12,7	14,8	10,4	8,8	4.685
2009	2,2	5,5	6,2	8,2	7,8	11,5	11,7	13,0	14,3	10,4	9,1	4.810
2010	2,3	5,4	5,6	7,7	8,5	10,9	11,5	14,0	13,8	10,8	9,5	5.169
<b>I alt</b>	1,7	5,3	6,2	7,8	9,0	10,9	11,8	13,3	15,0	9,7	9,4	27.122
	Antal sager											
Antal sager	453	1.424	1.679	2.115	2.432	2.955	3.205	3.603	4.062	2.642	2.552	27.122

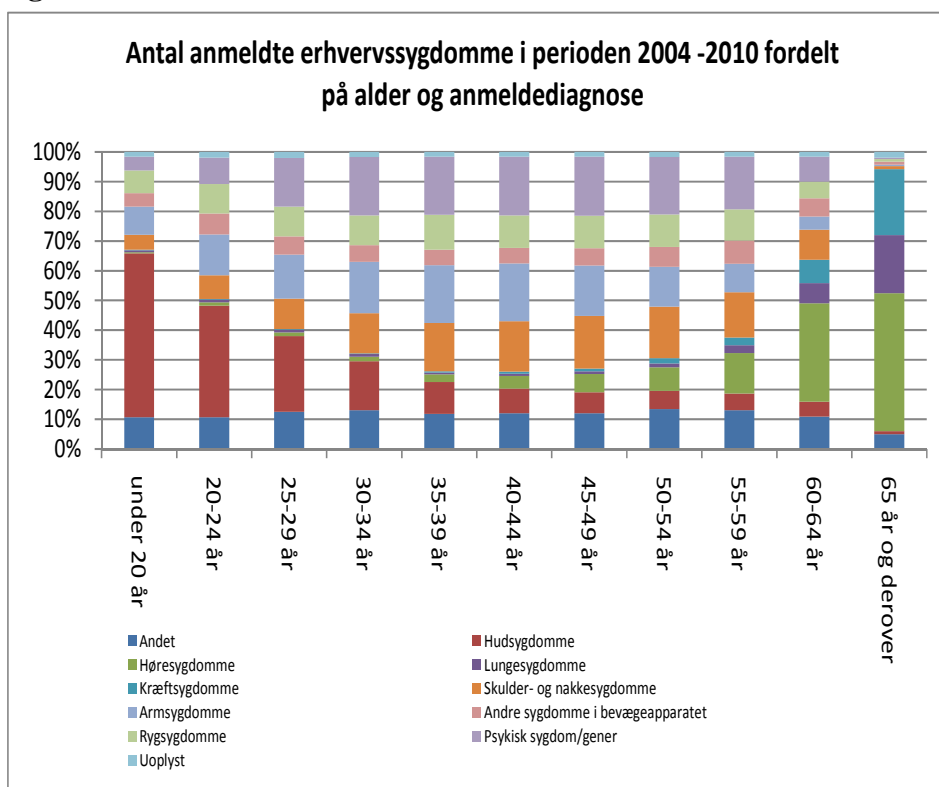
## 2.1 Erhvervssygdomme fordelt på diagnose

### Anmeldte

Der er stor forskel på, hvilke erhvervssygdomme de forskellige aldersgrupper anmelder. For de yngste aldersgrupper er det *hudsygdommene*, som er dominerende, mens det for de ældste aldersgrupper er *høresygdommene*, som er dominerende. Anmeldelserne af *kræftsygdomme* og *lungesygdomme* er stigende med alderen. For personer på 65 år eller derover udgør *kræftsygdommene* knap 22 procent, mens *lungesygdommene* udgør knap 20 procent. *Kræftsygdommene* udgør under 1 procent af anmeldelserne for personer under 50 år.

For de midterste aldersgrupper udgør *sygdomme i bevægeapparatet* de fleste anmeldelser. For personer mellem 35 år og 49 år udgør *sygdomme i bevægeapparatet* over halvdelen af de anmeldte erhvervssygdomme.

Figur 2.1



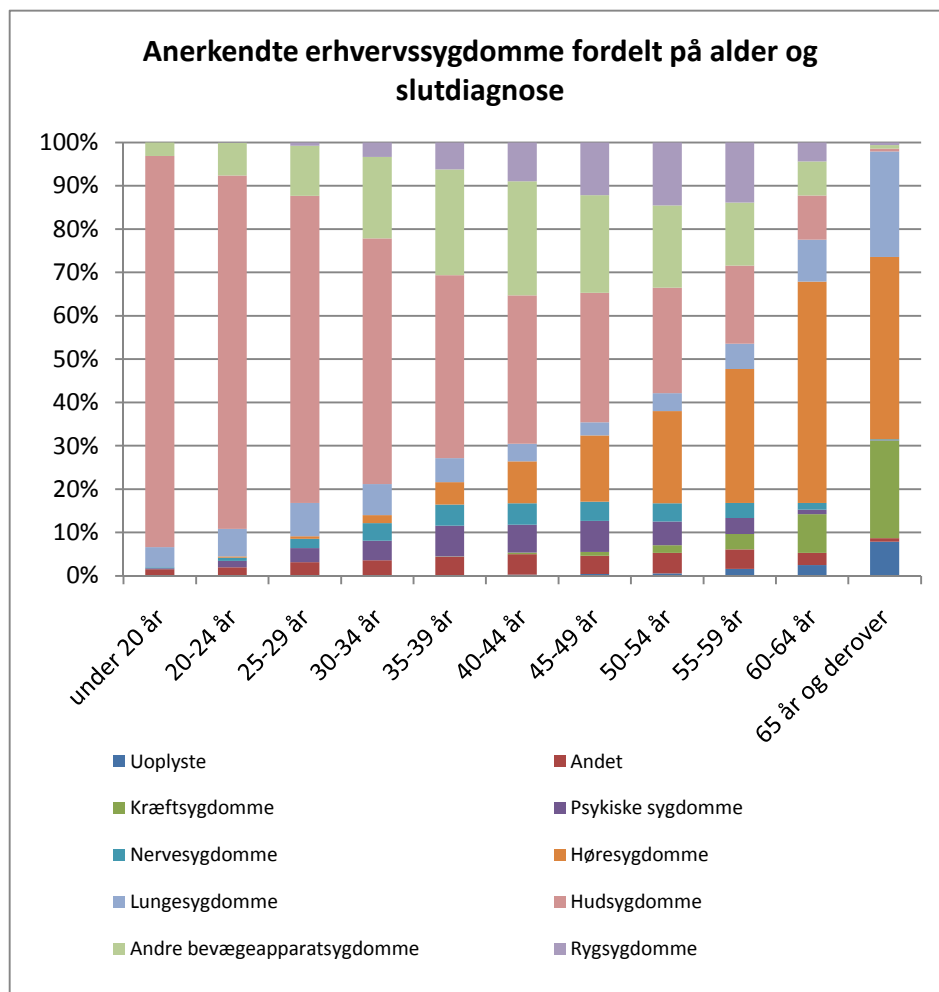
### Anerkendte

Figur 2.2 viser anerkendte erhvervssygdomme fordelt på alder og slutdiagnose. Der er stor forskel på fordelingen mellem aldersgrupperne. For de yngste aldersgrupper er det næsten udelukkende *hudsygdomme*, der anerkendes. For de ældste aldersgrupper er det *hørsygdommene*, der anerkendes. Der er en større andel *kræftsygdomme* og *lungesygdomme* blandt anerkendelserne i aldersgruppen over 65 år end for de andre aldersgrupper.

For anerkendelsesprocenterne er der stor forskel på de forskellige diagnoser. For *hudsygdomme* anerkendes der 74,9 procent, og der er kun små forskelle mellem de forskellige aldersgrupper. For *kræftsygdommene* er anerkendelsesprocenten 37,3, og den er stigende med alderen.

Anerkendelsesprocenten for *hørsygdomme* er i gennemsnit 45,3. Der er stor forskel på de forskellige aldersgrupper. Anerkendelsesprocenten for *hørsygdommene* er lavest for de yngste aldersgrupper og højest for de ældste aldersgrupper.

Figur 2.2:



Tabel 2.3 Antal anerkendte erhvervssygdomme fordelt på alder på skadetidspunktet

	Alder på skadetidspunkt											I alt
	under 20 år	20-24 år	25-29 år	30-34 år	35-39 år	40-44 år	45-49 år	50-54 år	55-59 år	60-64 år	65 år og derover	
	<b>Anerkendelsesprocent</b>											
Uoplyste				40,0	25,0	32,0	33,3	39,6	74,2	62,0	62,5	57,9
Andet	12,1	14,4	16,4	17,2	16,7	17,6	13,8	15,6	17,6	15,9	7,3	15,8
Kræftsygdomme					7,0	12,1	18,5	19,4	33,6	40,6	48,3	37,3
Psykiske sygdomme	2	6,2	6,0	5,5	7,5	6,1	6,8	5,5	5,1	4,6	7,7	6,0
Nervesygdomme	8,3	10,2	16	20,2	22,6	20,7	21,6	18,7	23,8	28,9	13,9	20,7
Høresygdomme	0	8,3	12,2	26,5	36,2	39,2	43,5	47,2	49,9	52,9	39,1	45,3
Lungesygdomme	41,2	42,3	41,1	31,1	27,4	20,9	16,5	20,9	27,3	41,1	58,9	33,6
Hudsygdomme	72,3	75,5	76,4	75,6	74,9	74,3	75,4	74,7	75,7	71,6	34,0	74,9
Andre bevægeapparatsygdomme	6,7	8,6	9,9	10,9	10,7	10,6	9,3	8,6	9,2	11,4	10,9	9,8
Rygsygdomme	0	0,2	2,1	7,1	10,2	14,4	19,8	24,5	28,8	27,2	24,2	17,6
I alt	43,6	34,7	27,9	22,4	19,1	17,8	17,9	18,5	22,8	34,4	42,9	22,8

## 2.2 Erhvervssygdomme fordelt på branche

### *Anmeldte*

Men hensyn til, hvilken branche anmeldelserne kommer fra, er der forskel på aldersgrupperne. For de yngste aldersgrupper er en større andel af de anmeldte erhvervssygdomme fra *engroshandel og detailhandel – reparation af motorkøretøjer*. For personer under 20 år udgør denne branche cirka 22 procent af de anmeldte erhvervssygdomme, mens den for aldersgrupperne over 50 år udgør 6-7 procent. *Kultur, forlystelser og andre serviceydelser*<sup>2</sup> udgør også en større andel blandt de yngre aldersgrupper end blandt de ældre aldersgrupper.

I de ældre aldersgrupper udgør *fremstillingsvirksomhed* en større andel af de anmeldte erhvervssygdomme end for de yngre aldersgrupper. For personer i aldersgruppen 55-59 år udgør *fremstillingsvirksomhed* cirka 23 procent af de anmeldte erhvervssygdomme, mens branchen udgør cirka 19 procent af anmeldelserne i aldersgruppen 20-24 år.

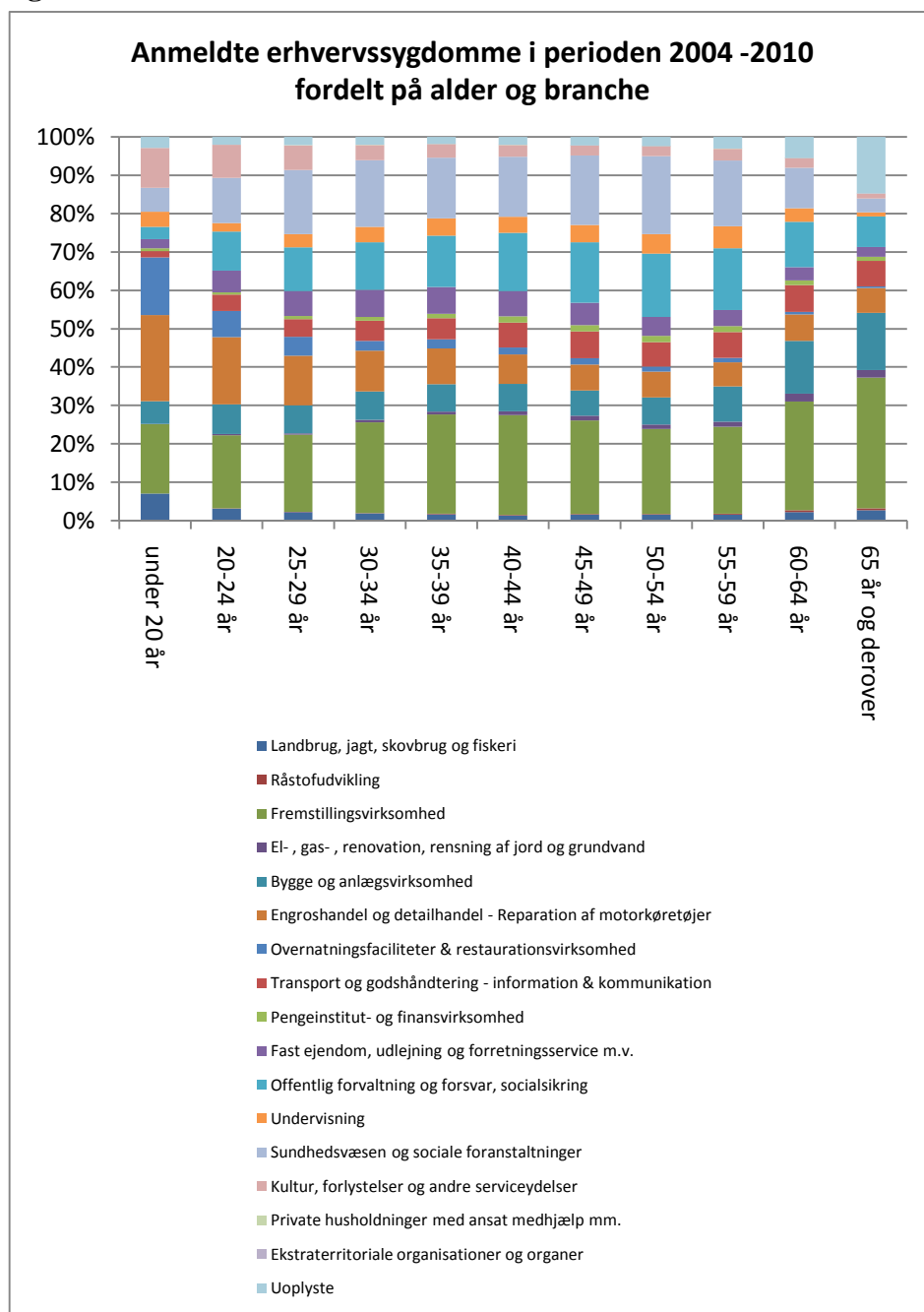
Der er også forskel på andelen af anmeldelser, der kommer fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger*. For personer i aldersgruppen 20-24 år kommer cirka 12 procent af de anmeldte erhvervssygdomme fra denne branche, mens den for aldersgruppen 50-54 år udgør cirka 20 procent af de anmeldte erhvervssygdomme.

---

<sup>2</sup> Frisører hører til i denne branche



Figur 2.3:



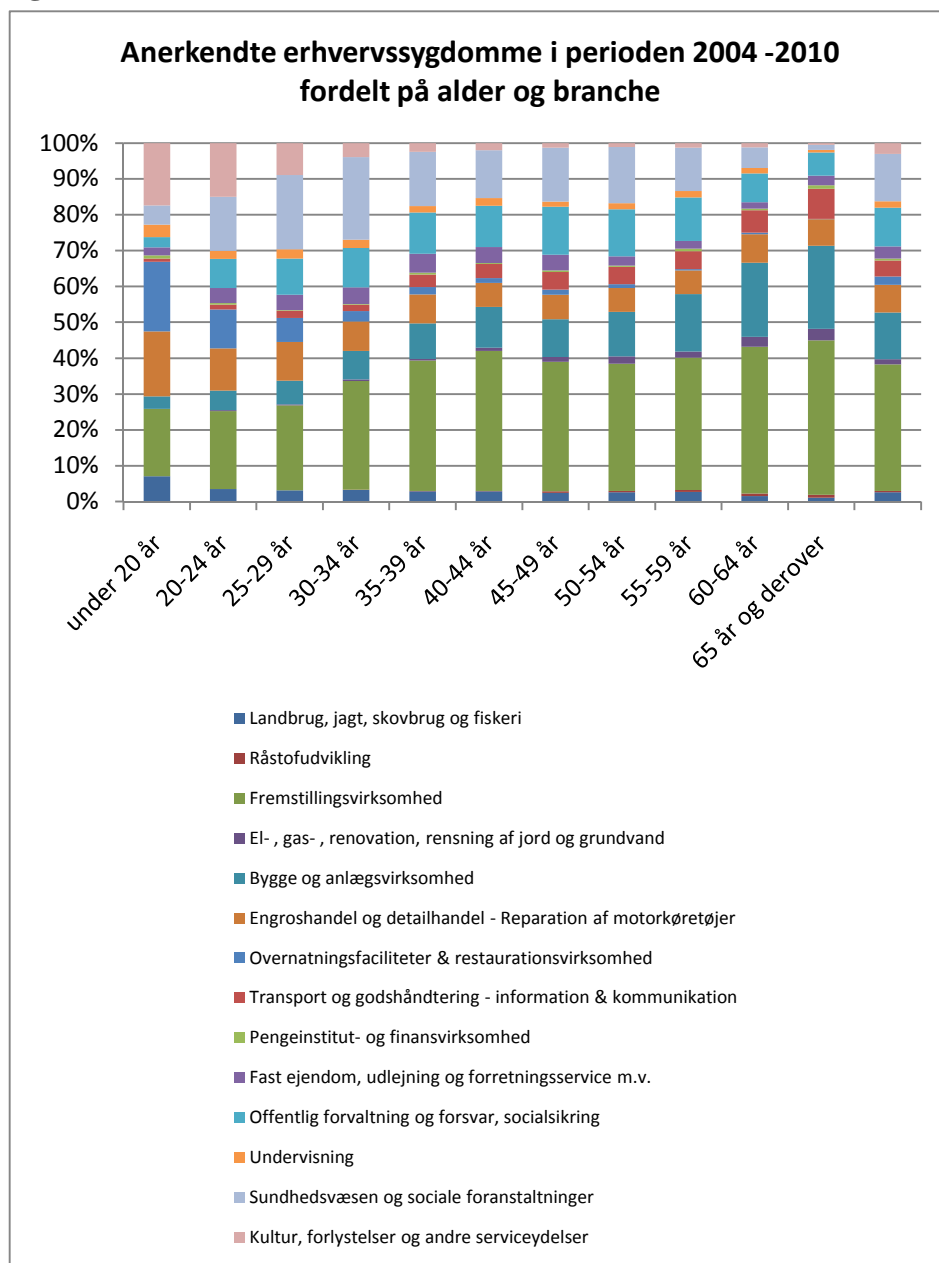
**Anerkendte**

Som for de anmeldte erhvervssygdomme er der forskel på aldersgrupperne. For aldersgruppen under 20 år er en stor del af de anerkendte erhvervssygdomme fra brancherne: *engroshandel og detailhandel – reparation af motorkøretøjer, overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed og kultur, forlystelser og andre serviceydelse*. For aldersgruppen 60 år til 64 år stammer cirka 40 procent af anerkendelserne fra *fremstillingsvirksomhederne*, og cirka 20 procent stammer fra *bygge- og anlægsvirksomhederne*.

Forskellene i brancherne hænger sammen med, at det er forskellige diagnoser, som anerkendes for de forskellige aldersgrupper. For eksempel anerkendes der mange hudsygdomme for de yngste aldersgrupper – de kommer delvis fra frisører (kultur, forlystelser og andre serviceydelser).

Anerkendelsesprocenterne varierer for de enkelte brancher og mellem de forskellige aldersgrupper – det hænger sammen med, hvilke diagnoser der anmeldes fra de forskellige brancher. Brancher med mange *hudsygdomme* vil have en højere anerkendelsesprocent end brancher med mange psykiske sygdomme.

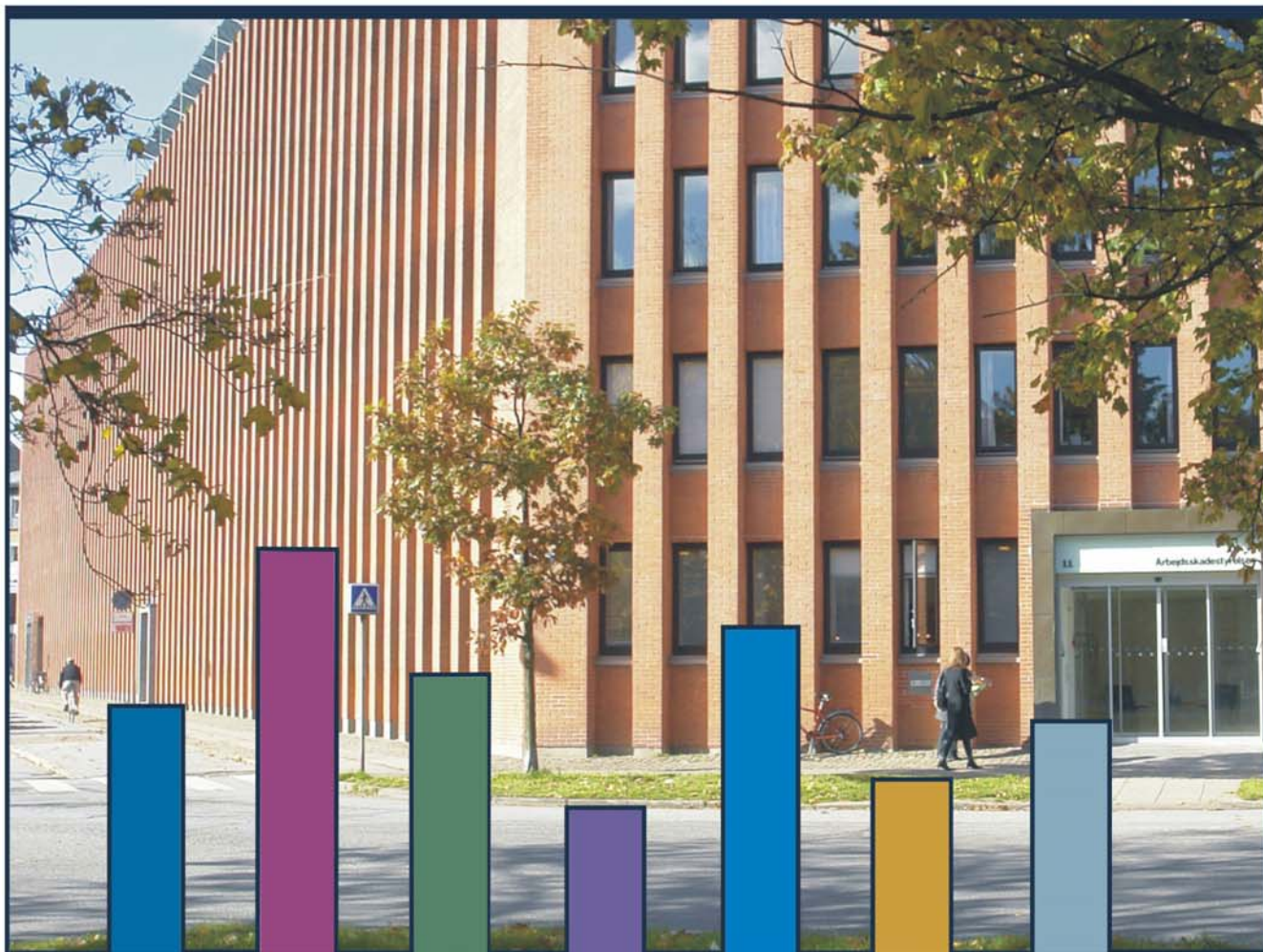
**Figur 2.4**



**Tabel 2.4: Anerkendelsesprocenter for erhvervssygdomme anerkendt/afvist i perioden 2004-2010**

	Alder på skadetidspunkt											
	under 20 år	20- 24 år	25- 29 år	30- 34 år	35- 39 år	40- 44 år	45- 49 år	50- 54 år	55- 59 år	60- 64 år	65 år og derover	I alt
	Anerkendelsesprocent											
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	49,2	37,4	38,4	34,9	30,9	33,6	26,7	30,2	34,4	21,8	16,3	31,0
Råstofudvikling	0	0	0	25	13,6	12,9	48,1	37,1	47,8	50	60,6	38,9
Fremstillingsvirksom	42,9	37	30,3	26,5	25,3	25,7	25,4	28	34,6	47,2	48,1	31,1
El-, gas-, renovation, rensning af jord og grundvand	0	20	23,5	15,2	8,9	15,9	19,7	30,4	28,3	47,1	59,0	28,7
Bygge og anlægsvirksomhed	24,2	23,9	24,6	23,2	26,0	27,4	27,3	30,5	38,1	49,1	58,1	34,2
Engroshandel og detailhandel - Reparation af motorkøretøjer	33,2	23,4	22,9	16,8	16,4	15,2	17,8	18,5	22,6	36,7	43,9	21,2
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	56,8	55,4	36,7	26,1	16,0	13,0	15,2	13,8	7,5	20,8	15,0	25,5
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	22,2	9,9	12,2	7,7	11,7	10,6	12,4	13,4	16,6	29,9	47,1	15,8
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	57,1	29,2	6,4	4,3	8,9	3,1	5,5	4,5	10,7	12,1	34,3	8,4
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	37	25,3	19,3	15,1	14,6	12,5	13,1	9,7	11,7	17,4	40,5	14,6
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	39,4	29,1	25,2	19,7	16,2	13,3	14,7	14,2	16,7	22,3	32,5	17,0
Undervisning	42,1	34,1	21,1	13,2	7,8	9,5	6,1	6,5	7,3	14,4	23,5	9,7
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	36,9	45,1	34,9	30,1	18,8	15,2	15,0	14,5	16,3	18,9	15,7	18,9
Kultur, forlystelser og andre serviceydelser	72,5	57,5	39,4	22,8	13,5	11,7	9,0	7,5	9,8	14,9	13,9	20,7
<b>I alt</b>	<b>43,6</b>	<b>34,7</b>	<b>27,9</b>	<b>22,4</b>	<b>19,1</b>	<b>17,8</b>	<b>17,9</b>	<b>18,5</b>	<b>22,8</b>	<b>34,4</b>	<b>42,9</b>	<b>22,8</b>

# Arbejdsrapport om bopælsregioner



## 2010



## **Forord**

Der er ændret på opbygningen af årsstatistikken fra arbejdsskadestatistikken i år i forhold til tidligere år. I stedet for det tema, som er indgået i arbejdsskadestatistikken siden 2002, er der i tilknytning til arbejdsskadestatistikken udarbejdet arbejdsrapporter.

Arbejdsskadestatistikken 2010 består af følgende selvstændige dele:

1) Arbejdsskadestatistik 2010 – kort fortalt

Indeholder en opsummering af hovedpointerne for arbejdsskadestatistikken 2010.

2) Arbejdsskadestatistik 2010

Indeholder en detaljeret analyse af de sager som Arbejdsskadestyrelsen har behandlet i perioden 2004-2010. Den indeholder et generelt afsnit om antallet af oprettede og afsluttede sager og oplysninger omkring antallet af afgørelser og størrelsen på erstatninger. For ulykker og erhvervs sygdomme er der afsnit, der beskriver de anmeldte og de anerkendte sager. Det sidste afsnit omhandler erstatningsudgifterne – herunder den gennemsnitlige erstatning per anerkendt sag.

For en nærmere analyse af fordelingen på køn, alder og regioner henvises til de særskilte arbejdsrapporter herom.

3) Arbejdsrapport om køn

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for mænd og kvinder. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for mænd og kvinder adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche, alder og diagnose.

4) Arbejdsrapport om alder

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige aldersgrupper. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for forskellige aldersgrupper adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche og diagnose.

5) Arbejdsrapport om bopælsregion

Indeholder en sammenligning af arbejdsskader for forskellige regioner. Der ses på, hvordan anmeldelserne/anerkendelserne for tilskadekomne i forskellige bopælsregioner adskiller sig, når man ser på skadeart, skadens placering på legemet, årsag til ulykken, branche, alder og diagnose.

## **Indholdsfortegnelse**

Forord.....	2
Indholdsfortegnelse.....	3
0. Opsummering.....	4
1. Ulykker.....	5
1.1 Ulykker fordelt på skadeart.....	5
1.2 Ulykker fordelt på skadens placering på legemet.....	8
1.3 Ulykker fordelt på årsag.....	10
1.4 Ulykker fordelt på hovedbranche.....	12
1.5 Ulykker fordelt på alder.....	15
2. Erhvervssygdomme.....	18
2.1 Erhvervssygdomme fordelt på diagnose.....	19
2.2 Erhvervssygdomme fordelt på hovedbranche.....	21
2.3 Erhvervssygdomme fordelt på alder.....	24

## 0. Opsummering

Dette arbejdsrapport ser på, om der er forskel på anmeldelser og anerkendelser for forskellige regioner<sup>1</sup>. For ulykkerne er der små forskelle mellem enkelte regioner på, hvad der anmeldes. Den største forskel består i, hvilken brancher anmeldelserne kommer fra. I *region Nordjylland* og *region Syddanmark* udgør *fremstillingsvirksomheder* en større andel af ulykkerne end i *region Hovedstaden*. *Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* udgør derimod en større andel af ulykkerne i *region Hovedstaden*, end branchen gør i de andre regioner. Forskellen i brancherne medfører også, at det er forskellige ulykker, der opstår i regionerne. I *region Hovedstaden* udgør *forstuvning, forvriddning, forstrækning* en lidt større andel end i *region Nordjylland*, mens *knoglebrud* udgør en større andel af ulykkerne i *region Nordjylland* end i *region Hovedstaden*.

Forskellene i de anmeldte ulykker genfindes i de anerkendte ulykker.

Hvis man ser på erhvervssygdommene, er der ligeledes forskel mellem regionerne. Som ved ulykkerne udgør *fremstillingsvirksomheder* en større andel af erhvervssygdommene i *region Nordjylland* end i *region Hovedstaden*. *Region Hovedstaden* har en større andel erhvervssygdomme fra *sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* end i de andre regioner. Med hensyn til diagnoser er der stor forskel mellem regionerne. I *region Hovedstaden* er det *psykiske sygdomme* og *armsygdomme*, som er de største grupper. I *region Syddanmark* er det *høresygdomme* og *skulder- og nakkesygdomme*, som der er flest af.

Da der er forskel på anerkendelsesprocenterne for de forskellige sygdomme, vil der også være forskelle i anerkendelsesprocenten for de forskellige regioner. Anerkendelsesprocenterne er meget afhængige af, hvilke påvirkninger den tilskadekomne har været udsat for. Forskellene mellem regionerne kan genfindes blandt i de anerkendte erhvervssygdomme.

Det kan ikke udelukkes, at en del af forskellene skyldes forskelle i anmeldemønstre.

---

<sup>1</sup> Arbejdstilsynet udsender også statistikker over antallet af anmeldte ulykker og erhvervssygdomme. Da der er forskel i anmeldereglerne for de 2 myndigheder, vil der være forskel i antallet af anmeldelser, jævnfør afsnit læsevejledning i Arbejdsskadestatistikken for 2010.

## 1. Ulykker

Tabel 1.1 viser antallet af anmeldte ulykker fordelt på den tilskadekomnes bopælsregion. Der er kun små forskydninger mellem regionerne. *Region Hovedstaden*, *region Syddanmark* og *region Midtjylland* står hver for 23-24 procent af anmeldelserne. 16 procent af anmeldelserne kommer fra *region Sjælland* og cirka 11 procent fra *region Nordjylland*.

**Tabel 1.1 Antal oprettede ulykker fordelt på bopælsregion**

Året for anmeldelsen	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	Pct. andel					Antal
2004	23,9	16,2	22,9	23,0	11,2	20.508
2005	23,6	16,3	23,0	23,3	11,2	20.349
2006	23,5	15,8	23,2	23,2	11,3	21.532
2007	22,9	16,2	23,1	24,5	11,3	20.395
2008	22,9	16,0	23,5	23,5	11,6	21.565
2009	23,6	15,8	23,2	23,9	11,2	19.886
2010	24,2	15,6	23,1	23,7	11,3	19.157
<b>I alt</b>	23,5	16,0	23,2	23,6	11,3	143.392
Antal sager						
<b>Antal sager</b>	33.684	22.924	33.202	33.785	16.212	143.392

Tabel 1.2 viser antallet af anerkendte ulykker i perioden, fordelt på den tilskadekomnes bopælsregion. Der er forskydninger mellem regionerne i løbet af perioden. Fordelingen for de anerkendte ulykker i perioden 2004-2010 adskiller sig ikke væsentligt fra fordelingen for de anmeldte ulykker i samme periode.

**Tabel 1.2: Antal anerkendte ulykker i perioden 2004-2010 fordelt på bopælsregion**

Året for anerkendelsen	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	Pct. andel					Antal
2004	23,1	15,8	23,2	22,9	12,4	9.135
2005	24,5	17,5	21,6	22,5	11,8	13.020
2006	26,8	16,2	23,8	20,6	10,2	14.326
2007	20,1	14,9	23,0	26,8	13,1	16.657
2008	22,4	16,2	21,9	25,8	11,7	17.161
2009	22,0	15,9	23,2	24,7	12,2	16.745
2010	21,4	15,0	23,7	25,2	12,2	16.212
<b>I alt</b>	22,7	15,9	22,9	24,3	11,9	103.256
Antal sager						
<b>Antal sager</b>	23.490	16.416	23.636	25.088	12.331	103.256

### 1.1 Ulykker fordelt på skadeart

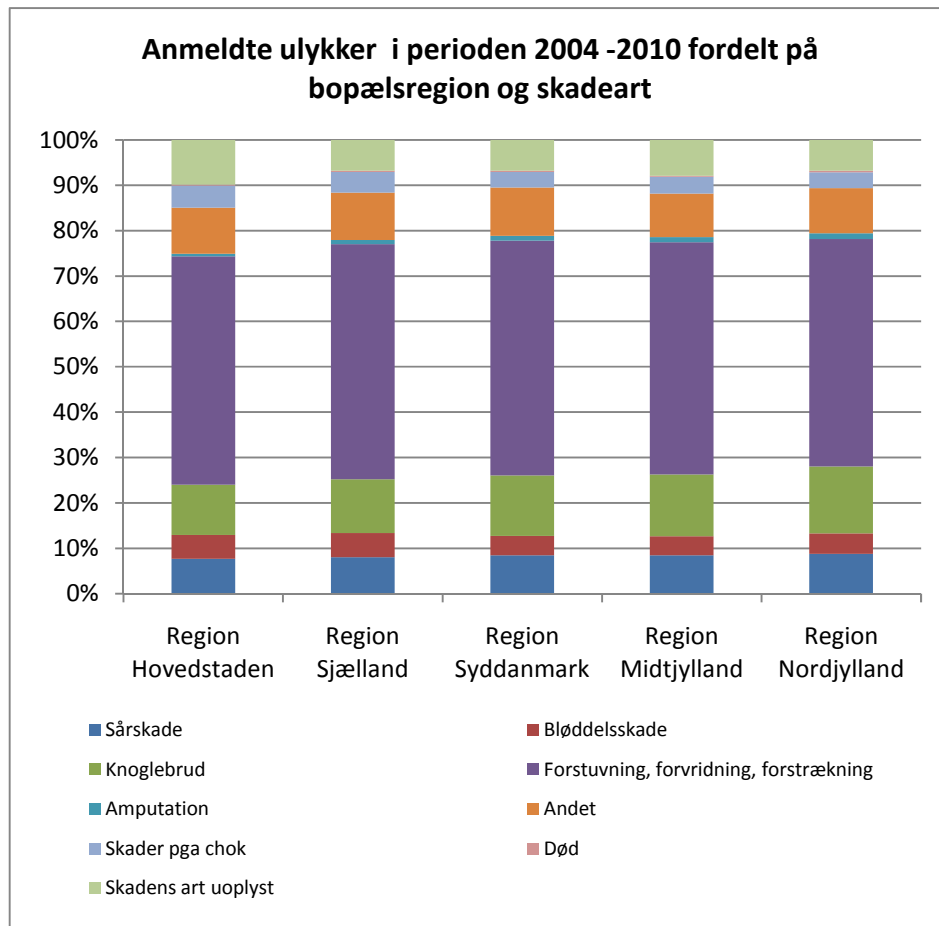
#### *Anmeldte ulykker*

Hvis man ser på antallet af anmeldte ulykker i perioden 2004-2010, er der kun små forskelle mellem regionerne. *Forvridninger*, *forstuvninger*, *forstrækninger* udgør cirka 50 procent af de



anmeldte ulykker i *region Nordjylland* og cirka 52 procent af de anmeldte ulykker i *region Sjælland* og *region Syddanmark*. I *region Nordjylland* udgør knoglebrud cirka 15 procent af de anmeldte ulykker i perioden, mens de i *region Hovedstaden* udgør 11 procent.

Figur 1.1:



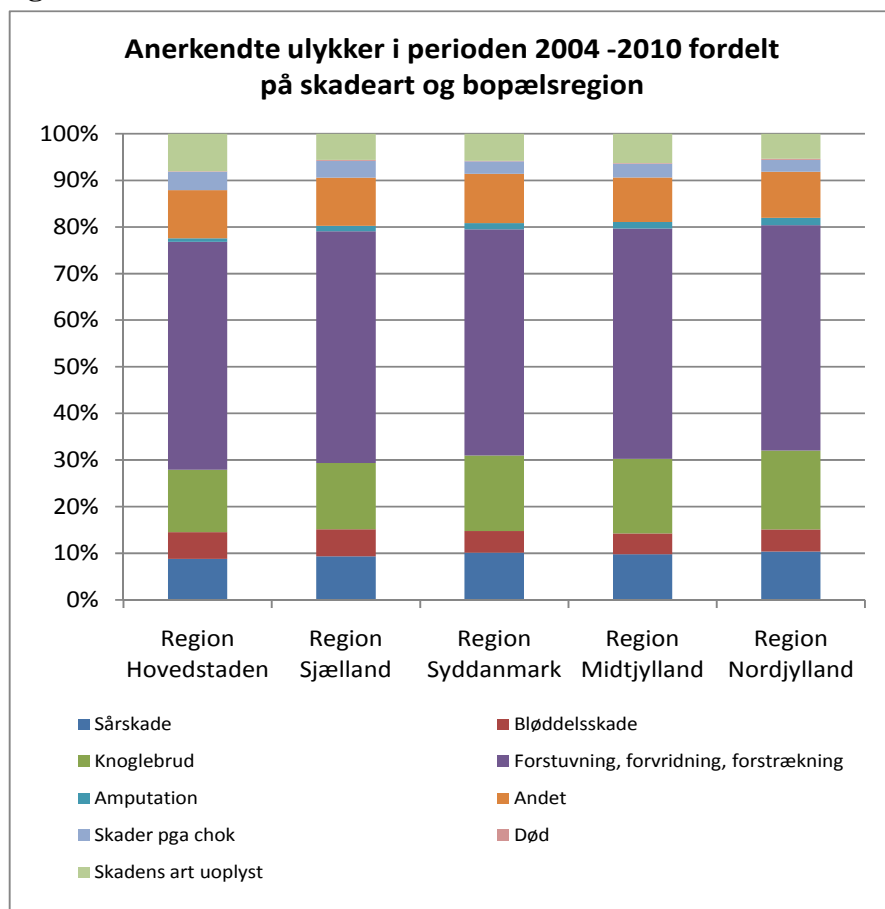
### Anerkendte ulykker

For de anerkendte ulykker genfindes de samme forskydninger mellem regionerne, som der var hos de anmeldte ulykker. *Forstuvninger, forvridning, forstrækning* udgør cirka 50 procent i *region Sjælland* og cirka 48 procent i *region Nordjylland*. *Knoglebrud* udgør cirka 17 procent i *region Nordjylland* og cirka 13 procent i *region Hovedstaden*.

Der er små forskelle på anerkendelsesprocenterne for de enkelte regioner. Man skal dog være opmærksom på, at skadearterne *død*, *amputation* er meget små grupper, og derfor vil den enkelte sag have stor betydning for anerkendelsesprocenten.

Anerkendelsesprocenten for *sårskader* er på 85,2 for *region Hovedstaden* og 91,7 for *region Nordjylland*. Det kan skyldes, at der er forskellige hændelser, som ligger bag anmeldelsen. Anerkendelsesprocenten for *forstuvninger, forvridning, forstrækning* er på knap 75 for *region Nordjylland* og knap 70 for *region Syddanmark*.

Figur 1.2:



Tabel 1.3: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010

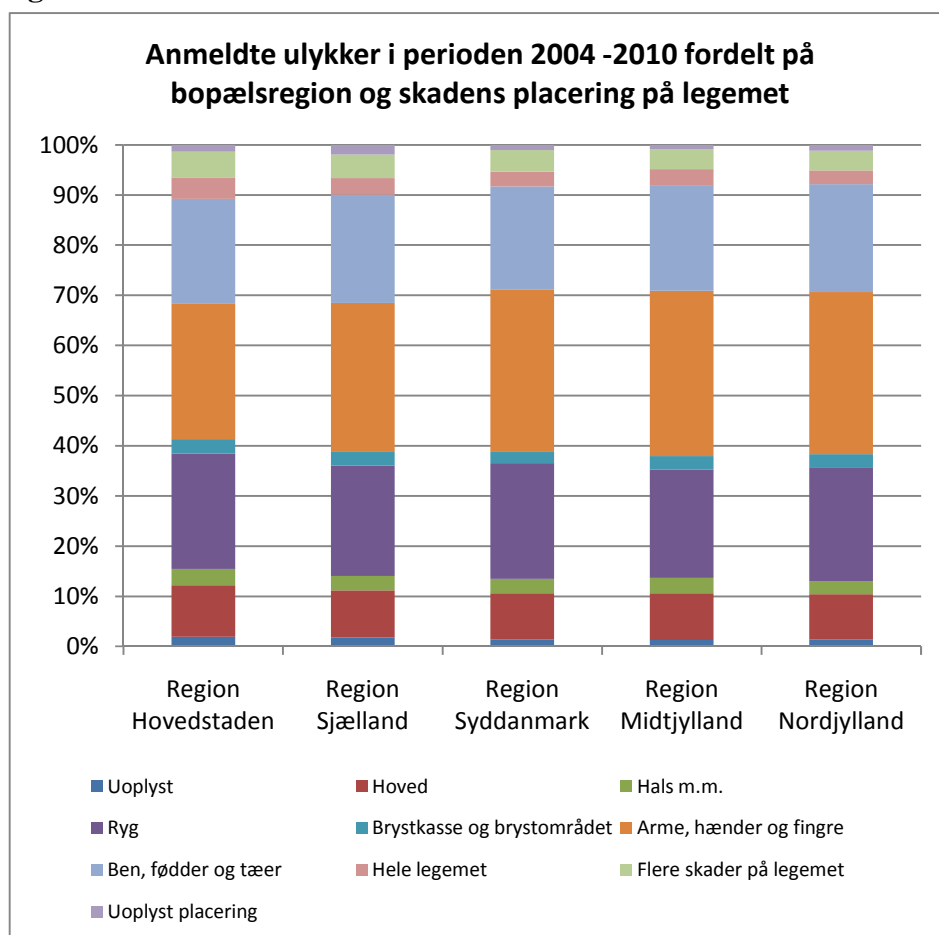
Skadeart	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	<b>Pct.</b>					
<b>Sårskader</b>	85,2	88,5	89,1	90,4	91,7	88,6
<b>Bløddelsskader</b>	84,1	84,1	84,8	86,1	86,1	84,8
<b>Knoglebrud</b>	88,8	90,4	91,7	91,4	92,0	90,7
<b>Forstuvning, forvridding, forstrækning</b>	70,6	71,7	69,2	73,7	74,7	71,6
<b>Amputation</b>	93,7	93,1	95,6	93,8	93,0	93,7
<b>Andet</b>	74,7	74,2	74,6	77,6	77,8	75,4
<b>Skader pga. chok</b>	63,7	64,6	62,7	65,7	63,2	64,2
<b>Død</b>	64,2	82,4	67,9	64,6	67,5	64,1
<b>Skadens art uoplyst</b>	64,4	67,9	67,2	69,0	71,5	67,0
<b>I alt</b>	74,1	75,8	75,0	78,0	79,2	76,1

## 1.2 Ulykker fordelt på skadens placering på legemet

### Anmeldte

For skadens placering på legemet er der ligeledes små forskelle mellem regionerne. Skader på *arme, hænder og fingre* udgør 33 procent i *region Midtjylland* og 27 procent i *region Hovedstaden*.

Figur 1.3:

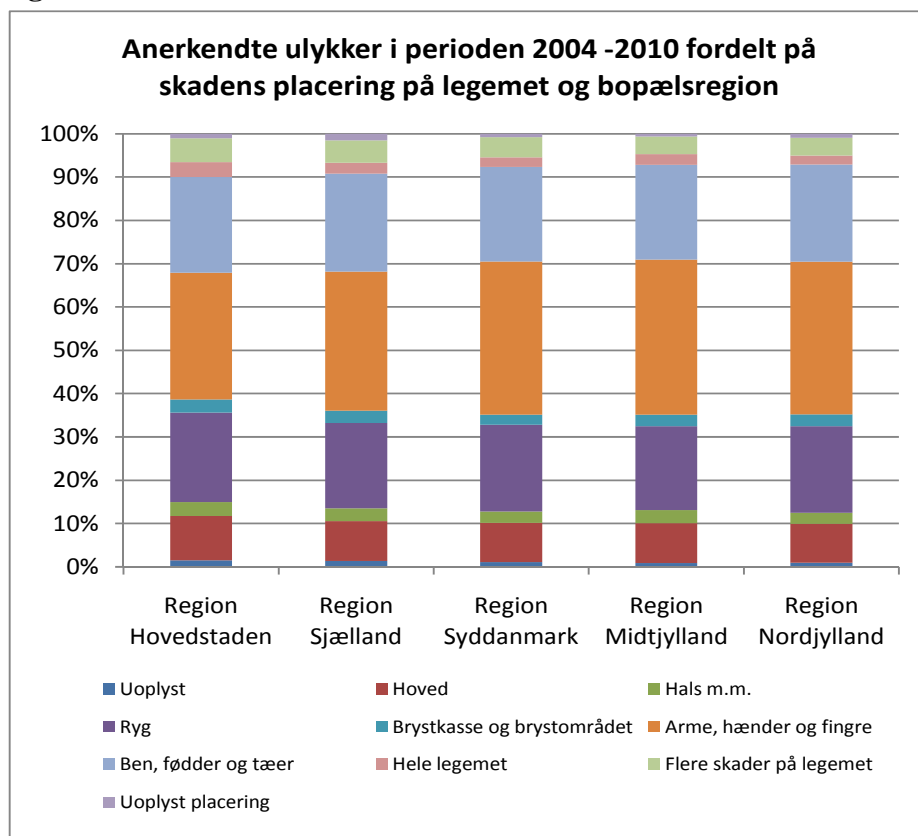


### Anerkendte

For de anerkendte ulykker er der også kun små forskelle mellem regionerne. I *region Hovedstaden* vedrører cirka 29 procent af de anerkendte ulykker *arme, hænder og fingre*, mens disse skader udgør 35-36 procent for *region Nordjylland*, *region Midtjylland* og *region Syddanmark*.

Der er forskel på anerkendelsesprocenten for regionerne - også for de forskellige placeringer på legemet. Anerkendelsesprocenten for *arme, hænder og fingre* er på 86,3 i *region Nordjylland* og 79,4 i *region Hovedstaden*. Anerkendelsesprocenten for *rygskader* er 64 i *region Syddanmark* og 68,8 i *region Nordjylland*. Forskellen kan skyldes, at det er forskellige hændelser, de tilskadekomne har været udsat for.

Figur 1.4:



Tabel 1.4: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010

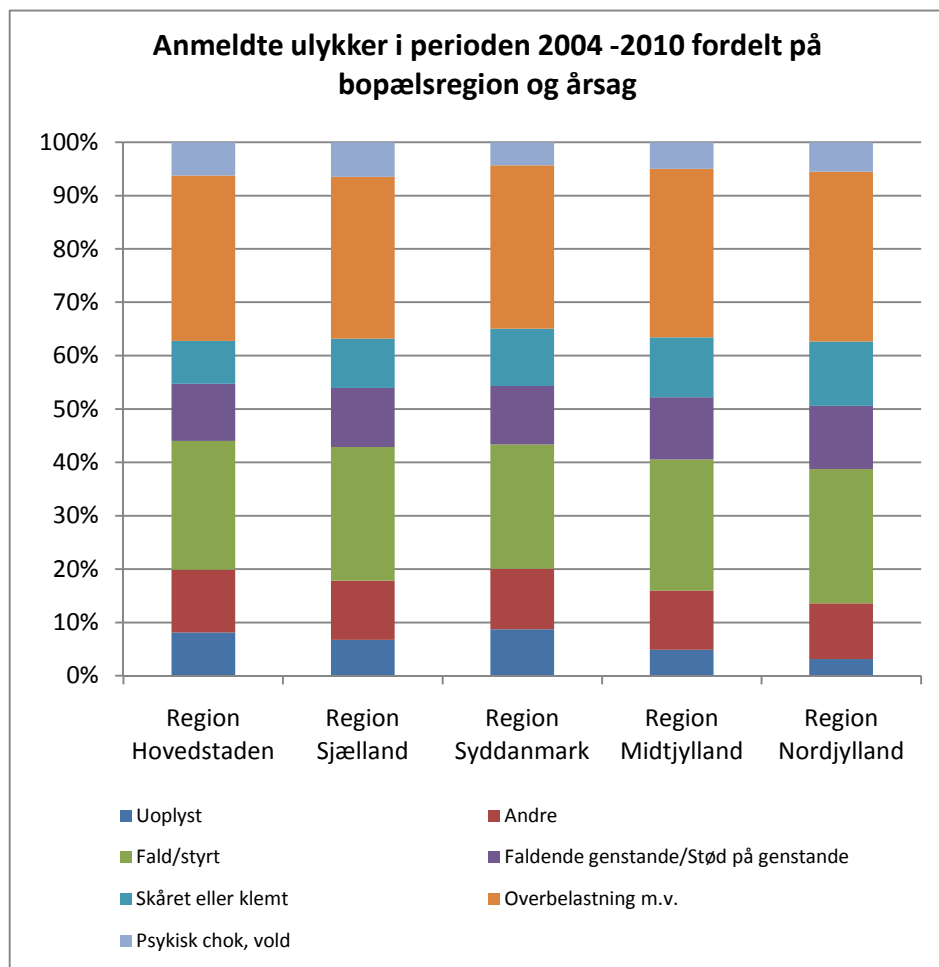
Skadens placering på legemet	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	Pct.					
Uoplyst	61,9	64,0	61,0	63,2	61,1	62,4
Hoved	73,8	75,3	75,4	76,9	78,7	75,6
Hals m.m.	73,2	72,0	69,2	74,5	74,9	72,4
Ryg	65,0	66,8	64,0	68,7	68,8	66,2
Brystkasse og brystområdet	78,4	78,4	78,6	78,9	80,1	78,2
Arme, hænder og fingre	79,4	81,6	81,2	84,1	86,3	82,2
Ben, fødder og tæer	79,1	79,3	79,4	81,3	82,8	80,1
Hele legemet	62,7	63,2	62,4	64,3	63,5	62,9
Flere skader på legemet	82,7	85,9	83,4	84,7	86,2	84,0
Uoplyst placering	60,5	63,9	64,4	61,9	66,3	62,8
<b>I alt</b>	<b>74,1</b>	<b>75,8</b>	<b>75,0</b>	<b>78,0</b>	<b>79,2</b>	<b>76,1</b>

### 1.3 Ulykker fordelt på årsag

#### Anmeldte

For de anmeldte ulykker er der kun små forskelle mellem regionerne med hensyn til årsagen til ulykken. *Skåret eller klemt* udgør 12 procent af anmeldelserne i *region Nordjylland*, mens de udgør 8 procent i *region Hovedstaden*. Man skal dog være opmærksom på, at der er flere uoplyste i *region Hovedstaden* (cirka 8 procent), end der er i *region Nordjylland* (cirka 3 procent)

Figur 1.5:

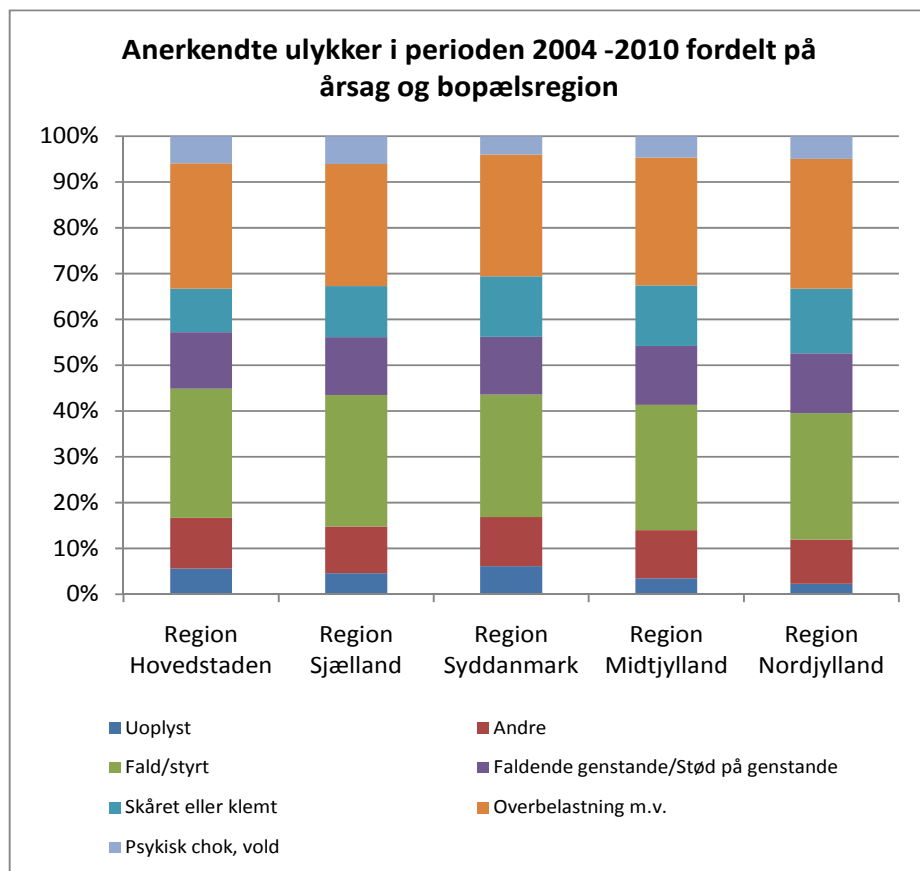


#### Anerkendelse

For de anerkendte ulykker er der ligeledes små forskelle mellem regionerne med hensyn til årsag. I *region Nordjylland* udgør *skåret eller klemt* 14 procent af anerkendelserne, mens de i *region Hovedstaden* udgør 9,5 procent.

Der er forskel på anerkendelsesprocenterne for de enkelte regioner, også for de enkelte årsagstyper. I *region Syddanmark* er anerkendelsesprocenten for *overbelastning mv.* på 63,4 procent, mens den i *region Nordjylland* er 68,9.

Figur 1.6:



Tabel 1.5: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010

Årsag	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	<b>Pct.</b>					
Uoplyst	53,7	55,4	54,3	59,8	60,7	55,9
Andre	69,8	70,4	71,2	73,5	74,0	71,3
Fald/styrt	87,1	87,8	87,7	88,0	87,9	87,5
Faldende genstande/Stød på genstande	85,9	87,2	87,8	87,3	88,5	87,1
Skåret eller klemt	88,0	90,3	91,7	90,5	92,3	90,4
Overbelastning m.v.	64,0	64,9	63,4	67,6	68,9	65,4
Psykisk chok, vold	70,6	71,9	70,6	73,7	72,3	71,7
<b>I alt</b>	<b>74,1</b>	<b>75,8</b>	<b>75,0</b>	<b>78,0</b>	<b>79,2</b>	<b>76,1</b>

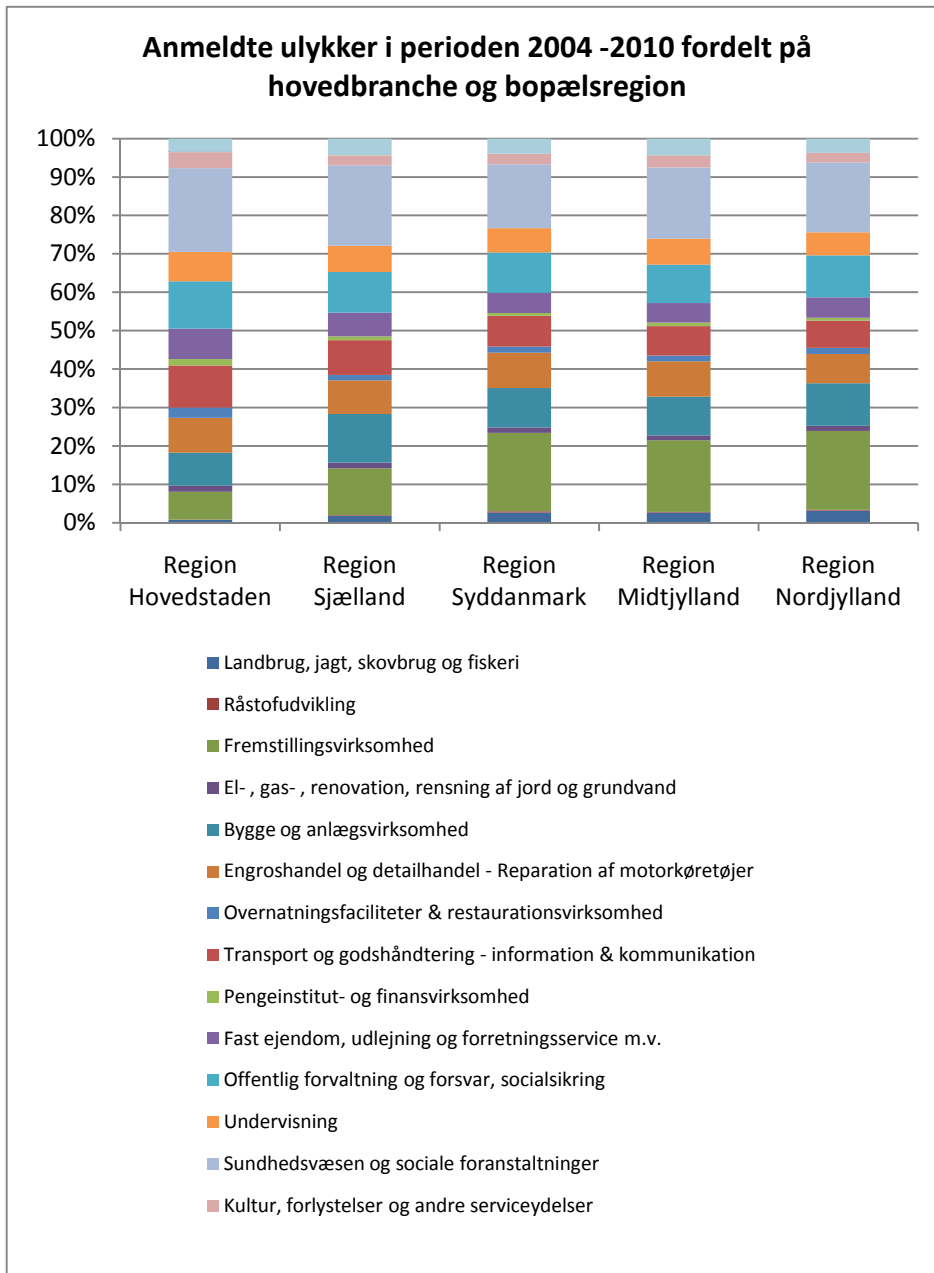
## 1.4 Ulykker fordelt på hovedbranche

### *Anmeldte*

For anmeldte ulykker fordelt på branche er der forskel på regionerne. *Fremstillingsvirksomheder* udgør godt 20 procent af anmeldelserne i *region Nordjylland* og *region Syddanmark*, mens branchen kun udgør godt 7 procent af ulykkerne i *region Hovedstaden*. *Bygge- og anlægsvirksomhederne* udgør også en mindre andel af ulykkerne i *region Hovedstaden* end i de andre regioner. I *region Hovedstaden* udgør *bygge- og anlæg* knap 9 procent, mens branchen i *region Sjælland* udgør knap 13 procent.

*Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* udgør en større del af ulykkerne i *region Hovedstaden* end i de andre regioner. Branchen udgør cirka 22 procent i *region Hovedstaden*, cirka 21 procent i *region Sjælland*, cirka 19 procent i *region Midtjylland*, cirka 18 procent i *region Nordjylland* og cirka 17 procent i *region Syddanmark*.

Figur 1.7:





### Anerkendte

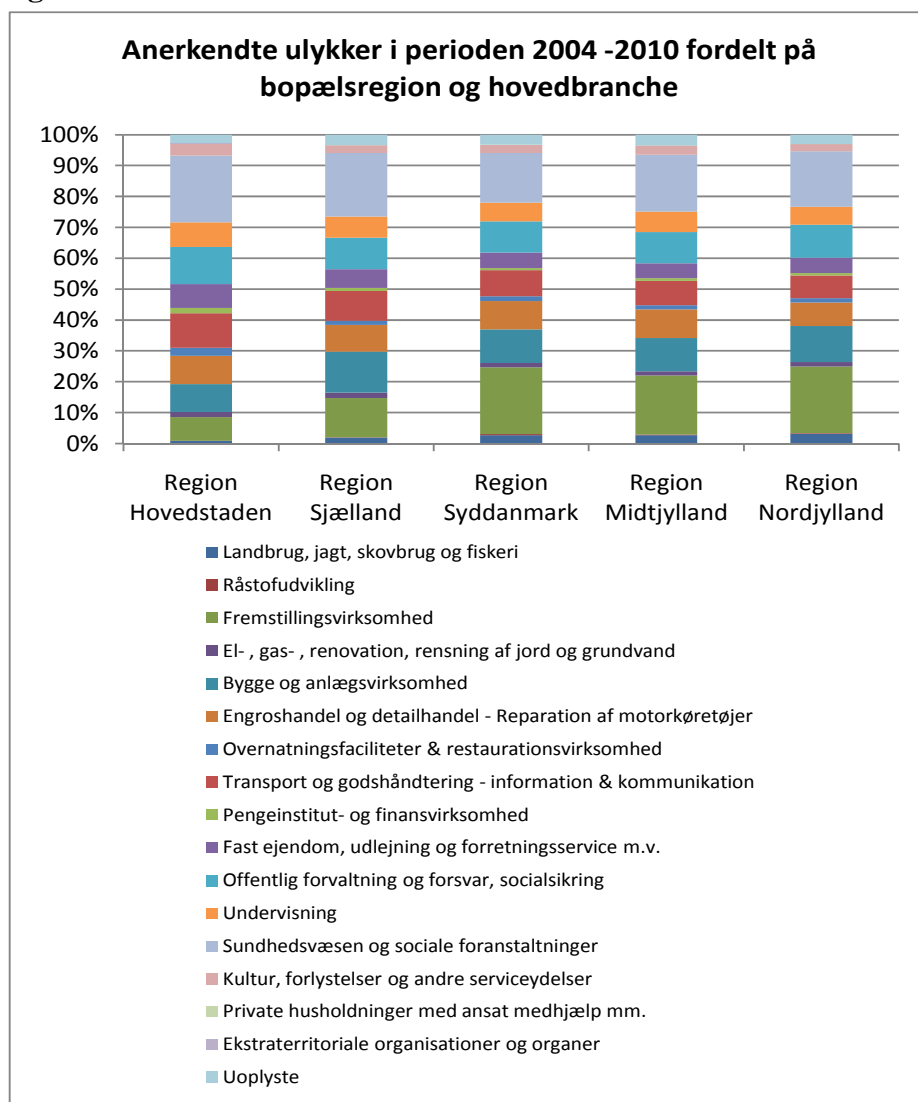
For de anerkendte ulykker genfindes de samme mønstre som for de anmeldte ulykker.

*Fremstillingsvirksomheder* udgør knap 8 procent af anerkendelserne i *region Hovedstaden*, knap 13 procent i *region Sjælland*, cirka 19 procent i *region Midtjylland* og knap 22 procent i både *region Syddanmark* og *region Nordjylland*.

*Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger* udgør knap 22 procent for *region Hovedstaden*, knap 21 procent for *region Sjælland*, cirka 18 procent for både *region Nordjylland* og *region Midtjylland* og 16 procent for *region Syddanmark*.

Der er inden for de enkelte brancher forskel på anerkendelsesprocenten for regionerne. For eksempel er anerkendelsesprocenten for *fremstillingsvirksomheder* 76,1 for *region Hovedstaden* og 81,8 for *region Nordjylland*. Forskellen kan skyldes, at der er forskellige typer af *fremstillingsvirksomheder*, der er placeret i regionerne, samt at det er forskellige hændelser, de tilskadekomne er udsat for.

**Figur 1.8:**



**Tabel 1.6: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010**

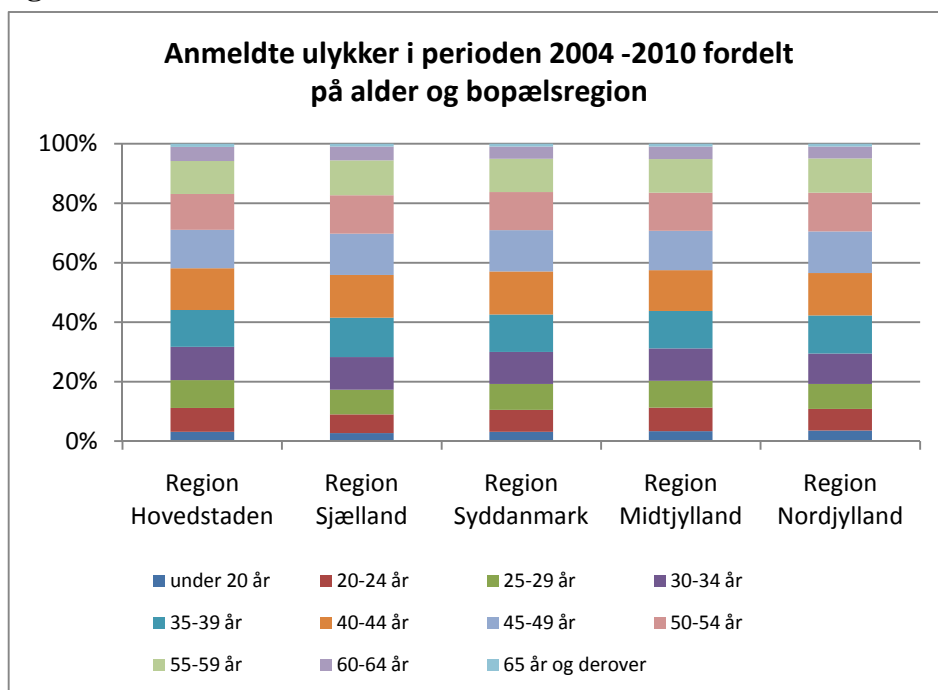
Branche	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	<b>Pct.</b>					
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	78,0	77,2	75,0	80,5	78,8	77,8
Råstofudvikling	70,0	74,1	77,6	87,5	83,8	78,6
Fremstillingsvirksomhed	76,1	77,2	78,2	79,3	81,8	78,6
El-, gas-, renovation, rensning af jord og grundvand	79,0	81,2	79,6	83,0	84,3	80,8
Bygge og anlægsvirksomhed	77,1	78,4	78,8	82,6	82,2	79,6
Engroshandel og detailhandel - Reparation af motorkøretøjer	73,2	75,8	74,3	77,8	78,4	75,4
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	74,1	69,9	72,9	71,8	74,1	72,8
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	74,7	79,8	77,5	81,4	82,3	77,9
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	75,6	72,4	70,0	69,9	75,0	72,5
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	72,9	75,1	73,7	76,2	79,7	74,5
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	73,5	73,6	72,1	76,7	75,9	74,1
Undervisning	77,4	77,1	75,3	79,1	79,0	77,5
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	73,4	75,7	73,1	77,8	79,0	75,4
Kultur, forlystelser og andre serviceydelser	73,3	72,3	73,3	74,3	76,4	73,8
<b>I alt</b>	<b>74,1</b>	<b>75,8</b>	<b>75,0</b>	<b>78,0</b>	<b>79,2</b>	<b>76,1</b>

## 1.5 Ulykker fordelt på alder

### Anmeldte

Der er ikke den store forskel på aldersfordelingen for de enkelte regioner. Jf. figur 1.9.

Figur 1.9

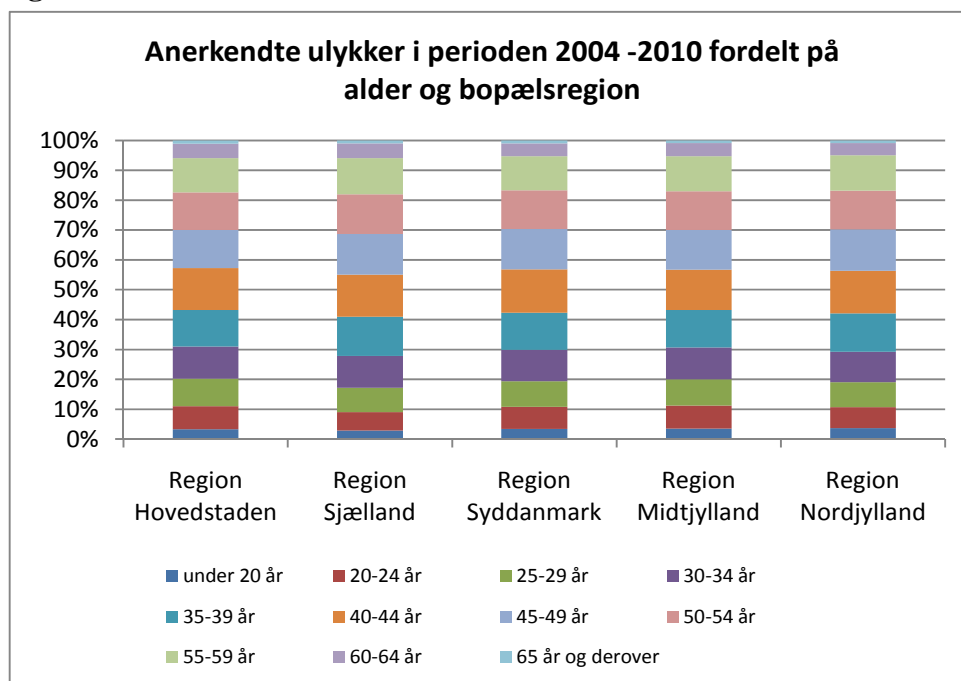


### Anerkendte

Som for de anmeldte ulykker er der ikke den store forskel på aldersfordelingen for anerkendte ulykker.

Anerkendelsesprocenterne for aldersgrupperne er forskellige i de enkelte regioner. For eksempel er anerkendelsesprocenten for aldersgruppen 25-29 år på 78,4 procent i *region Nordjylland* og 72,7 i *region Hovedstaden*. Forskellen skyldes, at det er forskellige hændelser, de tilskadekomne er udsat for (jf. afsnit om branche).

Figur 1.10:



Tabel 1.7: Anerkendelsesprocenter for ulykker anerkendt/afvist i perioden 2004-2010

Alder på skadetidspunkt	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	Pct.					
under 20 år	72,7	79,4	77,8	79,4	82,1	77,7
20-24 år	71,7	73,4	74,1	76,8	75,7	74,2
25-29 år	72,7	73,6	74,4	75,0	78,4	74,3
30-34 år	71,1	73,3	72,5	75,7	76,6	73,5
35-39 år	72,9	73,4	72,6	76,6	78,6	74,4
40-44 år	73,1	75,4	75,2	76,4	78,7	75,3
45-49 år	73,8	74,9	74,4	78,5	79,6	75,9
50-54 år	76,7	78,3	76,2	80,1	80,0	78,0
55-59 år	78,4	79,5	78,0	82,0	82,6	79,7
60-64 år	78,6	81,9	80,1	83,2	84,0	81,0
65 år og derover	77,1	79,2	77,9	78,6	73,8	76,9
<b>I alt</b>	<b>74,1</b>	<b>75,8</b>	<b>75,0</b>	<b>78,0</b>	<b>79,2</b>	<b>76,1</b>

## 2. Erhvervssygdomme

Antallet af anmeldte erhvervssygdomme har været stigende for alle regioner. Stigningen har været størst for *region Midtjylland*, hvor antallet af anmeldelser steg med knap 63 procent fra 2004 til 2007. I *region Nordjylland* og *region Syddanmark* steg antallet af anmeldelser i samme periode med 41 procent. For *region Hovedstaden* steg antallet af anmeldelser med knap 34 procent, og i *region Sjælland* steg antallet af anmeldelser med knap 28 procent. Fra 2007 og frem er antallet af anmeldelser faldet for alle regioner.

Fordelingen mellem regionerne er lidt anderledes for erhvervssygdommene end for ulykkerne. *Region Hovedstaden* udgør 23,5 procent af de anmeldte ulykker og 22,2 procent af de anmeldte erhvervssygdomme. *Region Syddanmark* udgør 23,2 procent af ulykkerne og 28 procent af erhvervssygdommene. *Region Sjælland* udgør 16 procent af ulykkerne og 14,4 procent af erhvervssygdommene. *Region Midtjylland* udgør 23,6 procent af ulykkerne og 22,3 procent af erhvervssygdommene.

**Tabel 2.1 Antal oprettede erhvervssygdomme fordelt på bopælsregion**

Året for anmeldelsen	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	Pct. andel					Antal
<b>2004</b>	23,6	15,3	27,5	19,6	10,9	13.989
<b>2005</b>	23,4	14,1	27,3	21,7	11,4	16.939
<b>2006</b>	22,9	13,3	27,7	22,5	11,1	18.365
<b>2007</b>	22,7	14,1	28,0	23,1	11,2	19.402
<b>2008</b>	20,7	14,6	28,7	23,1	11,8	19.053
<b>2009</b>	20,8	14,6	28,7	22,9	12,1	18.013
<b>2010</b>	21,5	14,6	28,1	22,4	12,4	16.958
<b>I alt</b>	22,2	14,4	28,0	22,3	11,6	122.719
	Antal sager					
<b>Antal sager</b>	27.225	17.616	34.401	27.341	14.202	122.719

Tabel 2.2 viser fordelingen af antallet af anerkendte erhvervssygdomme. Fordelingen adskiller sig fra fordelingen for de anmeldte erhvervssygdomme. *Region Nordjylland* udgør 11,6 procent af de anmeldte og 15,2 procent af de anerkendte, hvorimod *region Hovedstaden* udgør 22,2 procent af de anmeldte og 19,1 procent af de anerkendte. Forskellene skyldes, at det er forskellige brancher, anmeldelserne kommer fra, samt forskellige sygdomme, der anmeldes.

**Tabel 2.2 Antal anerkendte erhvervssygdomme fordelt på alder på skadetidspunktet**

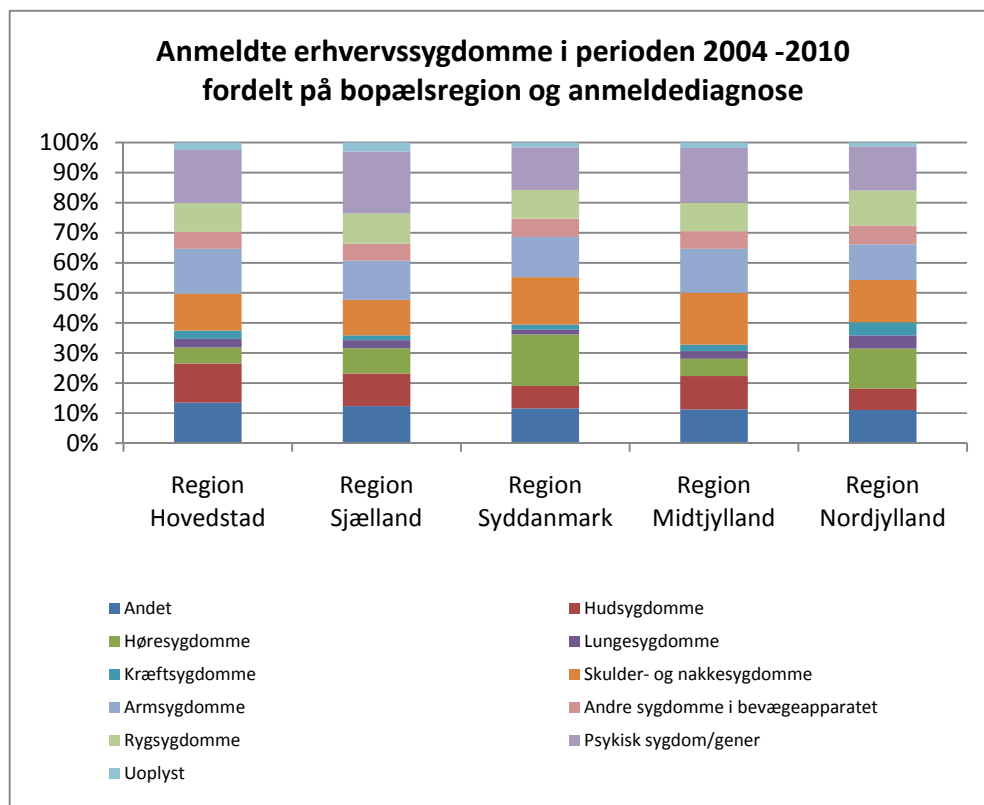
Året for anerkendelsen	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstaden	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	Pct. andel					Antal
<b>2004</b>	22,0	14,0	23,3	20,9	15,1	2.301
<b>2005</b>	21,3	12,8	26,5	19,9	14,9	2.648
<b>2006</b>	26,4	18,9	23,3	18,3	10,1	2.722
<b>2007</b>	15,5	11,8	30,7	23,6	16,9	4.787
<b>2008</b>	20,1	14,0	27,4	23,4	14,0	4.685
<b>2009</b>	18,2	13,1	28,0	24,0	15,9	4.810
<b>2010</b>	16,3	13,3	27,9	25,1	16,7	5.169
<b>I alt</b>	19,1	13,7	27,3	22,8	15,2	27.122
	Antal sager					
<b>Antal sager</b>	5.184	3.716	7.414	6.179	4.109	27.122

## 2.1 Erhvervssygdomme fordelt på diagnose

### Anmeldte

Der er stor forskel på, hvilke sygdomme der anmeldes fra de enkelte regioner (jf. figur 2.1). I *region Sjælland* udgør de psykiske sygdomme knap 21 procent af anmeldelserne, og i *region Syddanmark* er det cirka 14 procent af anmeldelserne, der er psykiske sygdomme. I *region Syddanmark* udgør *høresygdommene* cirka 17 procent af anmeldelserne, mens de kun udgør cirka 5 procent af anmeldelserne i *region Hovedstaden*. I *region Hovedstaden* udgør hudsygdommene cirka 13 procent, mens de i *region Nordjylland* udgør cirka 7 procent.

Figur 2.1:



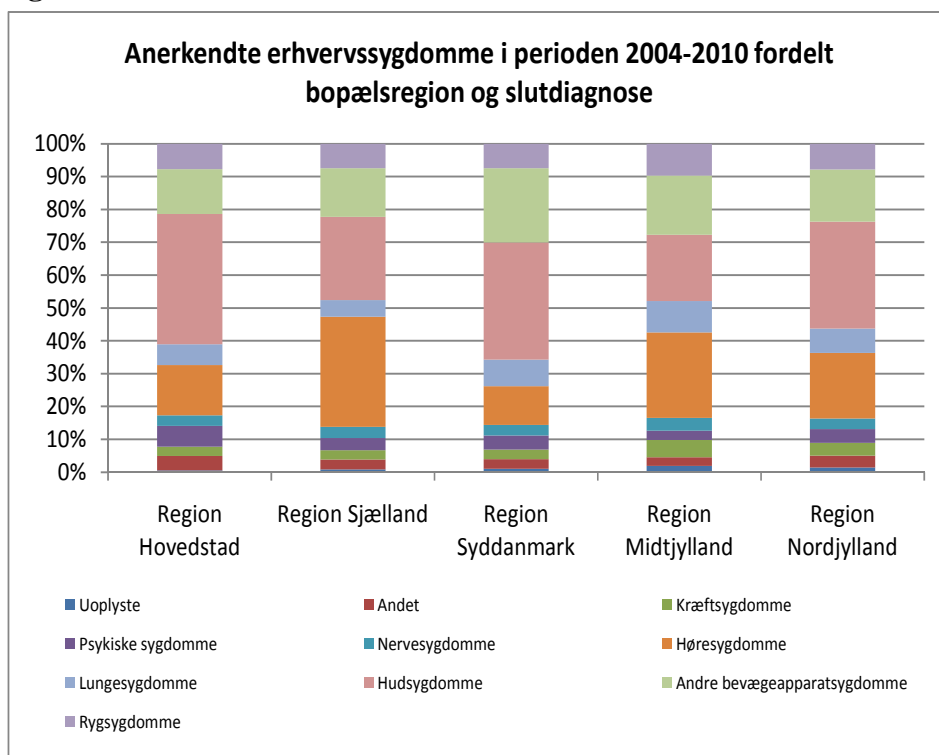
### Anerkendte

Der er også forskel på regionerne med hensyn til de anerkendte erhvervssygdomme. I *region Hovedstaden* udgør *hudsygdommene* cirka 46 procent, og i *region Nordjylland* udgør *hudsygdommene* cirka 20 procent. *Høresygdommene* udgør en større andel i *region Syddanmark* (34 procent) end i *region Hovedstaden* (10 procent).

*Sygdomme i bevægeapparatet* udgør en større andel af de anerkendte i *region Midtjylland* og *region Nordjylland* end i *region Hovedstaden*.

Anerkendelsesprocenten for *region Nordjylland* er på 29,8, mens anerkendelsesprocenten for *region Hovedstaden* er på 19,9. Forskellene mellem regionerne skyldes, at det er forskellige erhvervssygdomme, der anmeldes, og at det er forskellige påvirkninger, der ligger bag anmeldelserne.

Figur 2.2:



Tabel 2.3 Antal anerkendte erhvervssygdomme fordelt på slutdiagnose

Slutdiagnose	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstade n	Region Sjælland	Region Syddanmar k	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	<b>Pct.</b>					
<b>Uoplyste</b>	50,0	50,0	57,3	52,1	63,7	57,9
<b>Andet</b>	19,0	18,5	13,1	13,7	15,7	15,8
<b>Kræftsygdomme</b>	32,0	32,4	34,8	37,7	42,7	37,3
<b>Psykiske sygdomme</b>	5,2	6,8	6,2	5,8	6,3	6,0
<b>Nervesygdomme</b>	20,9	25,3	15,6	22,9	28,9	20,7
<b>Høresygdomme</b>	35,7	40,2	44,7	46,6	58,7	45,3
<b>Lungesygdomme</b>	27,8	23,7	32,5	41,0	46,0	33,6
<b>Hudsygdomme</b>	71,6	76,9	75,0	76,3	79,4	74,9
<b>Andre bevægeapparatsygdomme</b>	5,4	8,7	8,8	12,8	15,8	9,8
<b>Rygsygdomme</b>	15,3	16,3	16,6	18,0	24,5	17,6
<b>I alt</b>	19,9	21,8	22,1	23,3	29,8	22,8

## 2.2 Erhvervssygdomme fordelt på hovedbranche

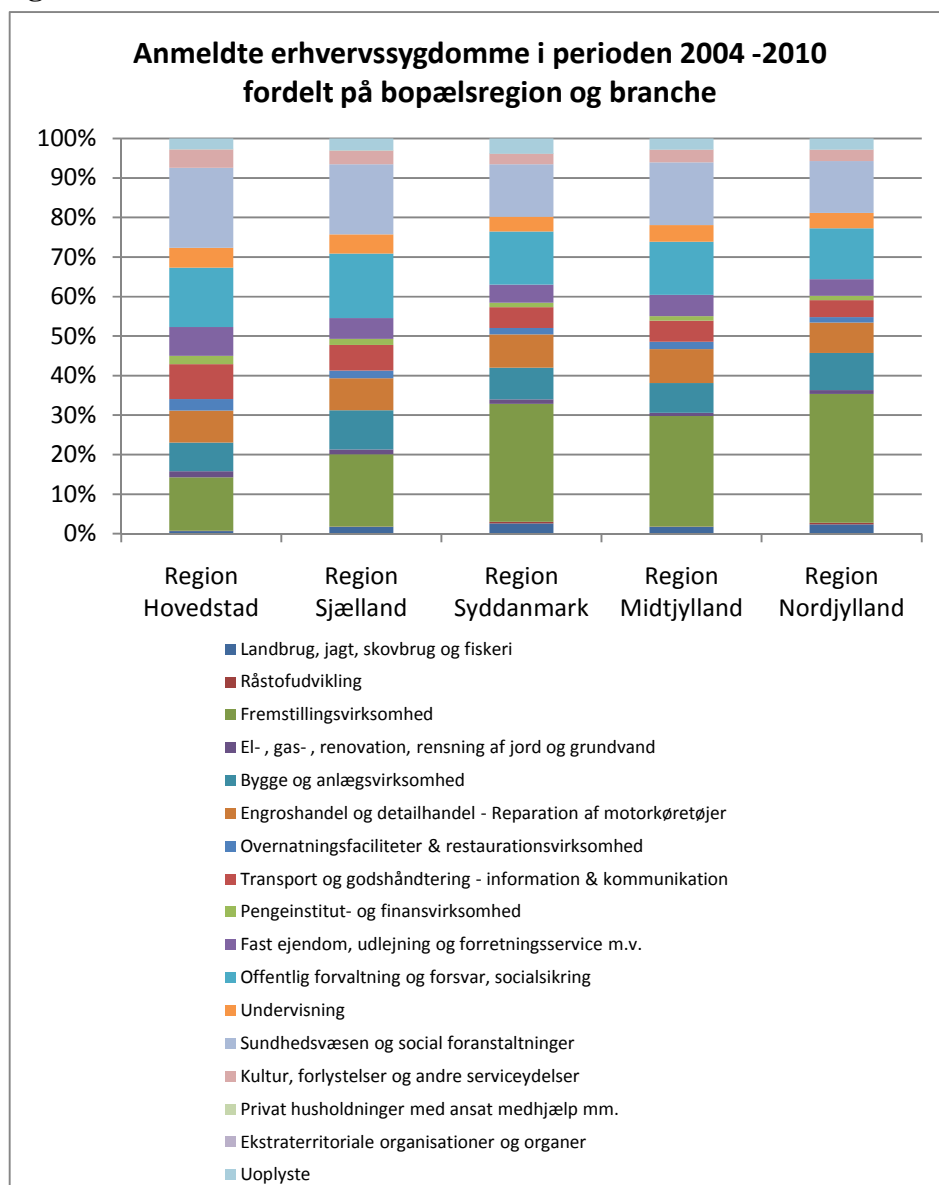
### Anmeldte

Der er stor forskel på, hvilke brancher de anmeldte erhvervssygdomme kommer fra i de forskellige regioner. Fremstillingsvirksomheder udgør 33 procent i region Nordjylland, 30 procent i region Syddanmark, 28 procent i region Midtjylland, 18 procent i region Sjælland og knap 14 procent i



region Hovedstaden. I region Hovedstaden er der en større andel fra sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger end i de andre regioner. I region Hovedstaden udgør sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger cirka 20 procent. Branchen udgør cirka 18 procent i region Sjælland, 16 procent i region Midtjylland og 13 procent både i region Syddanmark og region Nordjylland.

Figur 2.3:



### Anerkendte

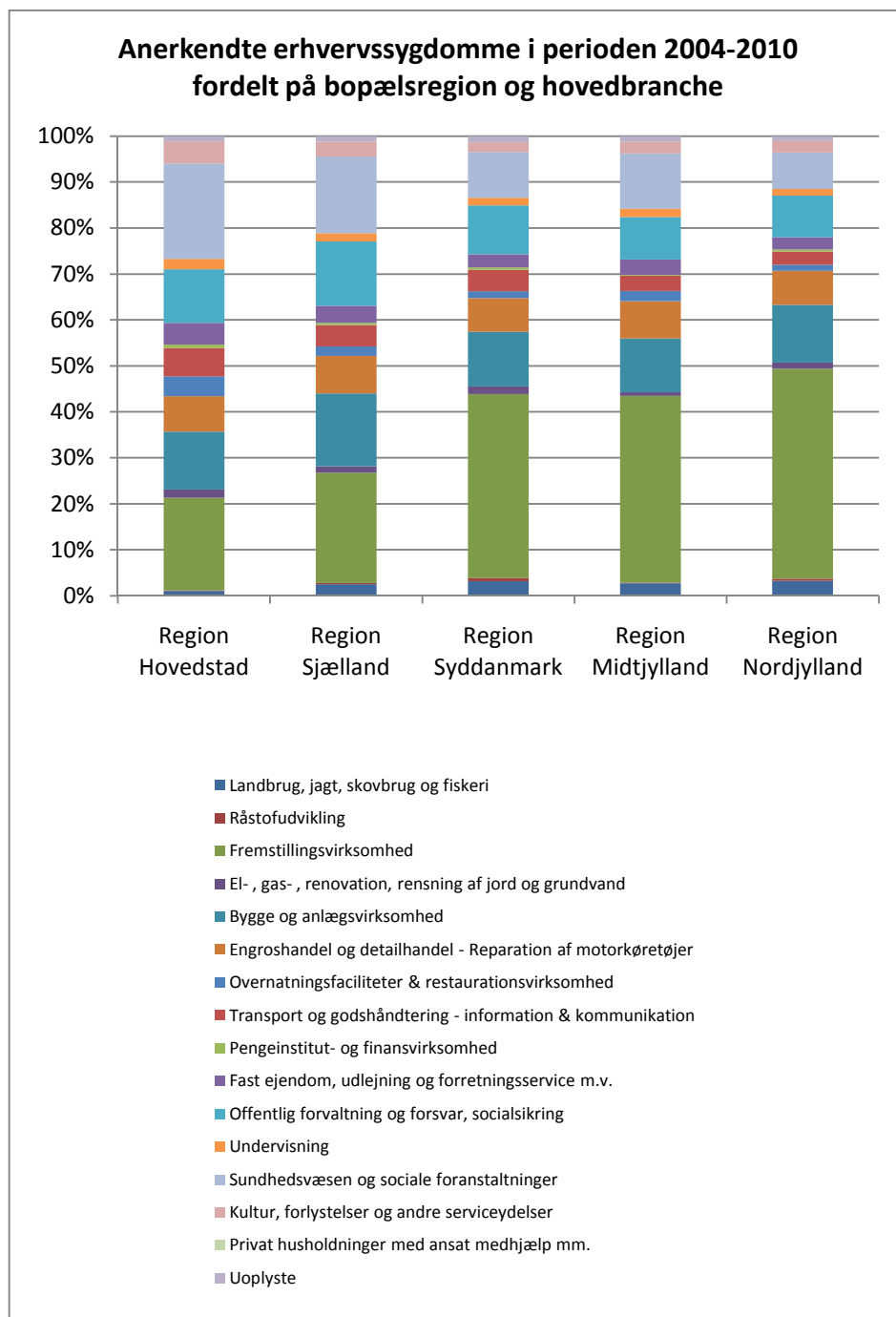
For de anerkendte erhvervssygdomme er der ligeledes forskel på branchesammensætningen for de enkelte regioner. I region Nordjylland udgør fremstillingsvirksomhed cirka 46 procent af anerkendelserne, mens branchen udgør 41 procent både i region Midtjylland og region Syddanmark. For region Sjælland og region Hovedstaden udgør fremstillingsvirksomhed henholdsvis 24 procent og 20 procent.

Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger udgør en større andel af de anerkendte erhvervssygdomme i region Hovedstaden end i region Nordjylland. I region Hovedstaden udgør

sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger knap 21 procent, og i region Nordjylland udgør branchen cirka 8 procent. For de andre regioner ligger andelen mellem 10-17 procent.

Anerkendelsesprocenten for de forskellige brancher varierer for regionerne. Dette kan hænge sammen med, at det er forskellige påvirkninger, der tilskadekomne er udsat for.

**Figur 2.4:**



Tabel 2.4: Anerkendelsesprocenter for erhvervssygdomme anerkendt/afvist i perioden 2004-2010

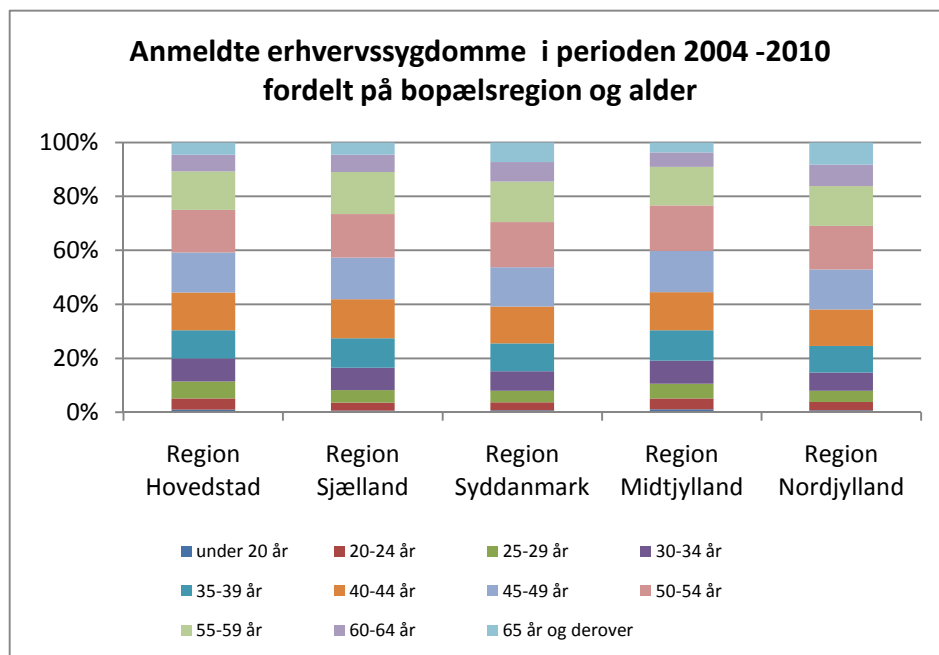
Branche	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstad	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	<b>Pct.</b>					
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	31,8	30,0	26,4	35,5	37,5	31,0
Råstofudvikling	31,8	40,9	44,1	32,3	38,5	38,9
Fremstillingsvirksomhed	28,2	27,4	28,5	31,9	40,0	31,1
El-, gas-, renovation, rensning af jord og grundvand	22,1	26,8	33,2	24,3	40,3	28,7
Bygge og anlægsvirksomhed	32,8	33,4	31,9	34,4	39,7	34,2
Engroshandel og detailhandel - Reparation af motorkøretøjer	18,8	21,8	18,9	22,2	28,7	21,2
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	28,2	22,4	20,4	28,2	27,1	25,5
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	13,6	15,1	19,3	14,1	19,6	15,8
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	7,1	7,7	10,5	5,7	12,2	8,4
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	13,1	15,5	13,9	14,7	19,4	14,6
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	15,1	18,1	17,2	15,8	20,9	17,0
Undervisning	9,3	8,3	10,0	10,3	11,4	9,7
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	20,4	20,8	16,9	18,0	18,1	18,9
Kultur, forlystelser og andre serviceydelser	20,9	21,5	17,1	19,6	26,5	20,7
<b>I alt</b>	19,9	21,8	22,1	23,3	29,8	22,8

## 2.3 Erhvervssygdomme fordelt på alder

### Anmeldte

Der er forskel på aldersfordelingen for de enkelte brancher. For region *Midtjylland* er 40 procent af de anmeldte erhvervssygdomme fra personer på 50 år eller derover. For region *Nordjylland* er 47 procent af de anmeldte erhvervssygdomme fra personer på 50 år eller derover. For region *Syddanmark*, region *Sjælland* og region *Hovedstaden* er andelen henholdsvis 46 procent, 43 procent og 41 procent. Forskellen i alderen hænger sammen med, at det er forskellige brancher, der er i regionerne, og at det derfor er forskellige erhvervssygdomme, der anmeldes. Regioner med mange høresygdomme vil have en større andel på 50 år eller derover end regioner med mange hudsygdomme.

Figur 2.5:



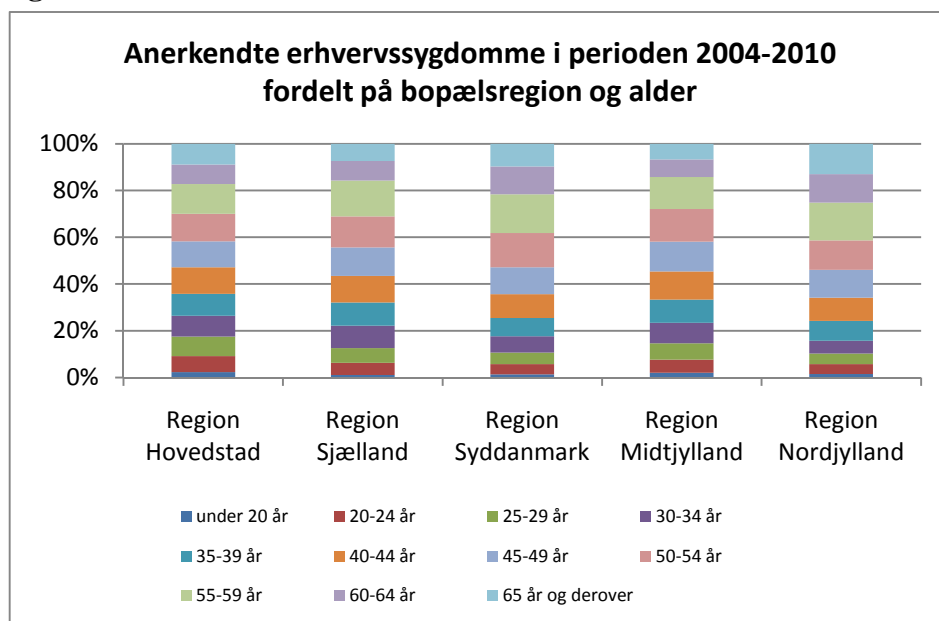
### Anerkendte

Forskellen mellem regionerne med hensyn til alder genfindes blandt de anerkendte erhvervssygdomme. I regioner, hvor der anerkendes mange høresygdomme, vil alderen på de tilskadede i gennemsnit være højere end i regioner, hvor der anerkendes mange hudsygdomme.

I *region Nordjylland*, der har en høj andel høresygdomme, er 54 procent 50 år eller derover, men i *region Hovedstaden*, hvor der anerkendes mange hudsygdomme, er andelen på 50 år eller derover på cirka 42 procent.

Anerkendelsesprocenten for de forskellige aldersgrupper varierer for de enkelte regioner. I *region Nordjylland*, hvor der anerkendes mange høresygdomme, er anerkendelsesprocenten for de ældste aldersgrupper forholdsvis høj.

Figur 2.6:



Tabel 2.5: Anerkendelsesprocenter for erhvervssygdomme anerkendt/afvist i perioden 2004-2010

Alder på anmeldetidspunkt	Bopælsregion					I alt (inkl. uoplyste)
	Region Hovedstad	Region Sjælland	Region Syddanmark	Region Midtjylland	Region Nordjylland	
	Pct.					
under 20 år	44,7	35,4	37,9	47,2	56,4	43,6
20-24 år	33,1	39,8	32,9	33,8	41,1	34,7
25-29 år	26,9	29,0	25,6	29,0	32,1	27,9
30-34 år	21,2	24,8	20,7	23,7	23,6	22,4
35-39 år	17,6	19,7	16,5	20,4	25,1	19,1
40-44 år	16,2	17,1	16,2	19,6	22,4	17,8
45-49 år	14,7	17,1	17,2	19,3	23,7	17,9
50-54 år	14,7	17,9	19,1	19,2	23,0	18,5
55-59 år	17,5	20,9	24,1	22,0	31,4	22,8
60-64 år	25,8	29,8	36,9	33,6	47,4	34,4
65 år og derover	43,9	39,2	35,6	47,8	52,4	42,9
I alt	19,9	21,8	22,1	23,3	29,8	22,8