

# Guidelines om oplysning af arbejdsulykkessager

## Indhold

Formål .....	2
Tre indsatsområder .....	2
Oplysning af sagerne.....	2
Oversendelse med henblik på vurdering af anerkendelse .....	2
Lægelige oplysninger .....	3
Oplysninger fra skadelidte .....	3
Oplysninger fra arbejdsgiver .....	3
Oversendelse med henblik på vurdering af retligt omfattet .....	3
Ad 2 Tilstrækkelig, tydelig og sammenhængende kommunikation .....	4
Ad 3 Digital oversendelse.....	5
Bilag 1 Beskrivelse af, hvilke oplysninger AES har brug for, at selskabet indhenter og medsender .....	6

## Formål

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) skal - som udgangspunkt - træffe afgørelse om anerkendelse i arbejdsulykkessager senest tre måneder efter, at AES har modtaget sagen. Det stiller krav til AES om hurtig og smidig indhentning af de nødvendige oplysninger.

Hovedparten af arbejdsulykkessagerne anmeldes i EASY og kommer dermed først til selskaberne, der skal foretage en indledende visitering af sagerne med henblik på bl.a. at vurdere, om sagerne skal oversendes til AES, jf. anmeldelsesbekendtgørelsen. I den forbindelse oplyser selskaberne i vid udstrækning sagerne.

Anmeldebekendtgørelsen sætter rammerne for, hvilke oplysninger selskabet skal indhente og bruge for at kunne vurdere, om en arbejdsulykkessag skal oversendes til AES. Nærværende guidelines udfylder disse rammer og beskriver, hvilke oplysninger AES – i de typiske sager - skal bruge for at kunne træffe afgørelse om anerkendelse.

## Tre indsatsområder

Guidelines bidrager til det overordnede formål med tre indsatsområder:

1. En beskrivelse af, hvilke oplysninger selskaberne som hovedregel bør medsende, når en arbejdsulykkessag oversendes til AES. Beskrivelsen tager udgangspunkt i seks eksempler på typiske arbejdsulykkessager.
2. Input til, hvordan selskaberne og AES i fællesskab sikrer en tilstrækkelig, tydelig og sammenhængende kommunikation til skadelidte og arbejdsgiver om sagsforløbet.
3. Endelig beskriver guidelines kort muligheden for og fordelene ved, at selskaberne oversender arbejdsulykkessager digitalt til AES via den digitale anmeldeplatform (DFA'en), som blev taget i brug i juni 2020.

## Oplysning af sagerne

Når selskabet modtager en arbejdsulykkessag, indeholder den som regel kun selve anmeldelsen. Alle yderligere oplysninger skal derfor indhentes efterfølgende i det omfang, det er nødvendigt.

Det er forskelligt, hvilke oplysninger AES har brug for, at selskabet indhenter og medsender ved oversendelsen alt efter, hvor kort eller lang tid der går fra ulykkestidspunktet til tidspunktet for arbejdsgiverens anmeldelse af ulykken.

Tilsvarende er der forskel på, hvilke oplysninger AES har brug for, at selskabet indhenter og medsender ved oversendelsen alt efter, om sagen oversendes til AES med henblik på afgørelse om retligt omfattet eller anerkendelse.

De overordnede rammer følger af anmeldelsesbekendtgørelsen.

## Oversendelse med henblik på vurdering af anerkendelse

I bilag 1 beskrives, hvilke oplysninger AES har brug for, at selskabet indhenter og medsender, når en sag oversendes til AES med henblik på afgørelse om anerkendelse. Beskrivelsen tager udgangspunkt i seks typiske eksempler på arbejdsulykkessager, som hver især enten anmeldes kort eller lang tid efter ulykkestidspunktet.

#### Lægelige oplysninger

Anmeldelsesbekendtgørelsens § 8 fastsætter, at selskabet skal indhente lægeerklæring 1 *eller* andre relevante lægelige oplysninger, inden sagen oversendes til AES<sup>1</sup>. Indhentningen af oplysningerne skal iværksættes senest en uge efter modtagelsen af anmeldelsen.

#### Oplysninger fra skadelidte

Arbejdsgiveren har i udgangspunktet pligt til at anmelde en arbejdsulykke, hvis medarbejderen (skadelidte) mener at have været ude for en sådan. Det er ikke altid, at medarbejderen selv er med til at formulere anmeldelsen.

Det er derfor vigtigt for AES' mulighed for at træffe afgørelse om anerkendelse inden for tre månedersfristen, at selskabet indhenter de relevante oplysninger fra skadelidte, inden sagen oversendes til AES. Hvordan selskabet gør det, er op til selskabet.

#### Oplysninger fra arbejdsgiver

Arbejdsgiveren har i udgangspunktet pligt til at anmelde en arbejdsulykke, hvis medarbejderen mener at have været ude for en sådan. Arbejdsgiveren skal i anmeldelsen bl.a. beskrive arbejdsulykken. Det forhold, at arbejdsgiveren har anmeldt arbejdsulykken og beskrevet denne i anmeldelsen, betyder ikke, at arbejdsgiveren ikke har yderligere at tilføje.

Det er derfor vigtigt for AES' mulighed for at træffe afgørelse om anerkendelse inden for tre månedersfristen, at selskabet indhenter de relevante oplysninger fra arbejdsgiveren, inden sagen oversendes til AES. Hvordan selskabet gør det, er op til selskabet.

#### Oversendelse med henblik på vurdering af retligt omfattet

Hvis selskabet er *forholdsvis sikker* på, at arbejdsulykken ikke er retligt omfattet, skal selskabet ikke indhente lægelige oplysninger, men kan – hvis selskabet vurderer, at det giver mening – i stedet indhente oplysninger fra skadelidte og arbejdsgiver, inden sagen oversendes til AES.

Hvis selskabet derimod er *usikker* på, om arbejdsulykken er retligt omfattet, bør selskabet indhente lægelige oplysninger, inden sagen oversendes til AES.

Hvis selskabet vurderer, at det er relevant at indhente oplysninger fra skadelidte og arbejdsgiver inden oversendelse til AES, skal selskabet indhente svar på de spørgsmål, som indgår i AES' spørgeskemaer til henholdsvis skadelidte og arbejdsgiver. Selskabet må gerne supplere med selskabsspecifikke spørgsmål.

<sup>1</sup> Lægeerklæring 1 er aftalt mellem AES og Lægeforeningen. Der er ikke aftalt en frist for besvarelse af lægeerklæring 1. Hvis selskabet indhenter journaloplysninger, kan det ske inden for Forsikring & Pensions aftale med Lægeforeningen. Her er der aftalt, at lægen har en frist på 14 dage til besvarelse af anmodningen om journaloplysninger. Det er aftalt, at AES og F&P arbejder videre med justeringer af lægeerklæring 1 for at sikre, at alle de relevante lægelige oplysninger videregives fra lægerne hurtigst muligt.

## Ad 2 Tilstrækkelig, tydelig og sammenhængende kommunikation

Arbejdsskadesystemet består af mange forskellige aktører, hvilket gør det vanskeligt for de skadelidte og arbejdsgiverne at navigere i systemet. Det betyder, at det er vigtigt med den rigtige information på det rigtige tidspunkt. Det gælder ikke mindst, når en sag sendes fra EASY til selskabet, fra selskabet til AES og eventuelt fra AES til Ankestyrelsen.

En tilstrækkelig, tydelig og sammenhængende kommunikation skal bidrage til forståelsen hos den skadelidte og arbejdsgiveren af vigtigheden af at medvirke til at oplyse sagen.

Der bør sendes (mindst) følgende beskeder til skadelidte og/eller arbejdsgiver i sagsforløbet frem til, at sagen er oversendt til AES eller henlagt:

- Automatisk genereret besked fra EASY, når sagen oprettes<sup>1</sup>.
- Besked fra selskabet, når sagen oversendes til AES eller henlægges.
- Besked fra AES, hvis en sag sendes til Ankestyrelsen.

Desuden sender AES besked til skadelidte og selskab via Se sag, når der foretages sagsskridt i sagen.

AES og F&P arbejder videre på at sikre en ensartet og sammenhængende kommunikation til de skadelidte og arbejdsgiverne.

### **Ad 3 Digital oversendelse**

AES stiller fra juni 2020 en løsning til rådighed for selskaberne, som gør det muligt for selskaberne at oversende arbejdsulykkessager digitalt til AES. Løsningen kaldes i daglig tale DFA'en (Digitale ForsikringsAnmeldelser).

Det er ikke et lovkrav, at sager skal oversendes via DFA'en. Sager sendt via DFA'en bliver automatisk oprettet og journaliseret i AES og bliver derfor hurtigere tilgængelig for skadelidte i Se sag<sup>2</sup>.

Løsningen er i første omgang webbaseret. Det forventes, at AES gør det muligt for selskaberne at integrere DFA'en i løbet af 2. halvår 2020.

---

<sup>2</sup> Hvis sagen indeholder mange irrelevante oplysninger, bliver sagen taget ud til manuel behandling. I så fald går der længere tid, inden sagen kan ses i Se sag.

## Bilag 1 Beskrivelse af, hvilke oplysninger AES har brug for, at selskabet indhenter og medsender

<b>Typeeksempel 1: Alvorlige skader</b>		
Medarbejderen har været udsat for et styrt fra flere meters højde og har fået alvorlige skader.		
AES har brug for disse oplysninger til vurdering af anerkendelsesspørgsmålet	Ulykken anmeldes <u>kort</u> tid efter ulykkestidspunktet	Ulykken anmeldes <u>lang</u> tid efter ulykkestidspunktet
Lægelige oplysninger	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem <u>eller</u> 2) Lægeerklæring 1	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem <u>eller</u> 2) Funktionsattest, hvis selskabet vurderer, at skaden er stationær
Oplysninger fra skadelidte		1) AES' UT-skema
Oplysninger fra arbejdsgiver		1) Kendskab til hændelsen 2) Skånehensyn (hvornår er de iværksat, og hvori er de begrundet) 3) Sygeperiode 4) Hvorfor sen anmeldelse (hvis anmeldelse efter lovens frister)

<b>Typeeksempel 2: Forstrækning</b>		
Medarbejdere har fået en forstrækning i en muskel. Skadelidte søger ikke læge efter ulykken, da der er tale om en mindre skade.		
AES har brug for disse oplysninger til vurdering af anerkendelsesspørgsmålet	Ulykken anmeldes <u>kort</u> tid efter ulykkestidspunktet	Ulykken anmeldes <u>lang</u> tid efter ulykkestidspunktet
Lægelige oplysninger	1) Lægeerklæring 1	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem <u>eller</u> 2) Funktionsattest, hvis selskabet vurderer, at skaden er stationær
Oplysninger fra skadelidte	1) AES' UT-skema	1) AES' UT-skema
Oplysninger fra arbejdsgiver		1) Kendskab til hændelsen 2) Skånehensyn (hvornår er de iværksat, og hvori er de begrundet) 3) Sygeperiode 4) Hvorfor sen anmeldelse (hvis anmeldelse efter lovens frister)

<b>Typeeksempel 3: Brækket ben</b>		
Medarbejderen har pådraget sig et ukompliceret brud, som kræver gips og sygefravær i mere end fem uger.		
AES har brug for disse oplysninger til vurdering af anerkendelsesspørgsmålet	Ulykken anmeldes <u>kort</u> tid efter ulykkestidspunktet	Ulykken anmeldes <u>lang</u> tid efter ulykkestidspunktet
Lægelige oplysninger	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem <u>eller</u> 2) Lægeerklæring 1.	1) Funktionsattest, hvis selskabet vurderer, at skaden er stationær <u>eller eventuelt</u> 2) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem.
Oplysninger fra skadelidte		1) AES' UT-skema
Oplysninger fra arbejdsgiver		1) Kendskab til hændelsen 2) Skånehensyn (hvornår er de iværksat, og hvori er de begrundet) 3) Sygeperiode 4) Hvorfor sen anmeldelse (hvis anmeldelse efter lovens frister)

<b>Typeeksempel 4: Lille belastning -&gt; stor skade</b>		
Medarbejderen har været udsat for en lille belastning, men har fået en uforholdsmæssig stor skade.		
AES har brug for disse oplysninger til vurdering af anerkendelsesspørgsmålet	Ulykken anmeldes <u>kort</u> tid efter ulykkestidspunktet	Ulykken anmeldes <u>lang</u> tid efter ulykkestidspunktet
Lægelige oplysninger	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem <u>samt</u> 2) Journaloplysninger for samme legemsdel fem år forud for ulykkestidspunktet.	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem <u>samt</u> 2) Journaloplysninger for samme legemsdel fem år forud for ulykkestidspunktet og <u>eventuelt</u> 3) Funktionsattest, hvis selskabet vurderer, at skaden er stationær.
Oplysninger fra skadelidte	1) AES' UT-skema	1) AES' UT-skema
Oplysninger fra arbejdsgiver	1) Kendskab til hændelsen 2) Skånehensyn 3) Sygeperiode	1) Kendskab til hændelsen 2) Skånehensyn (hvornår er de iværksat, og hvori er de begrundet) 3) Sygeperiode

<b>Typeeksempel 5: Psykiske skader (ikke psykisk overbygning)</b>		
Medarbejderen har været udsat for et bankrøveri.		
AES har brug for disse oplysninger til vurdering af anerkendelsesspørgsmålet	Ulykken anmeldes <u>kort</u> tid efter ulykkestidspunktet	Ulykken anmeldes <u>lang</u> tid efter ulykkestidspunktet
Lægelige oplysninger	1) Journaloplysninger (fra relevant læge og kun fra psykolog, hvis der ikke findes noget hos relevant læge) fra ulykkestidspunktet og frem <u>eller</u> 2) Lægeerklæring 1	1) Journaloplysninger (fra relevant læge og kun fra psykolog, hvis der ikke findes noget hos relevant læge) fra ulykkestidspunktet og frem <u>eller</u> 2) Lægeerklæring 1
Oplysninger fra skadelidte	1) Psykisk UT-skema	1) Psykisk UT-skema
Oplysninger fra arbejdsgiver		1) Kendskab til hændelsen 2) Skånehensyn (hvornår er de iværksat, og hvori er de begrundet) 3) Sygeperiode 4) Hvorfor sen anmeldelse (hvis anmeldelse efter lovens frister)

<b>Typeeksempel 6: Hovedtraume/hjernerystelse</b>		
Medarbejderen har pådraget sig en hjernerystelse.		
AES har brug for disse oplysninger til vurdering af anerkendelsesspørgsmålet	Ulykken anmeldes <u>kort</u> tid efter ulykkestidspunktet	Ulykken anmeldes <u>lang</u> tid efter ulykkestidspunktet
Lægelige oplysninger	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem, hvis skadelidte opsøgte læge efter ulykken <u>eller</u> 2) Lægeerklæring 1	1) Journaloplysninger fra ulykkestidspunktet og frem, hvis skadelidte opsøgte læge efter ulykken <u>eller</u> 2) Lægeerklæring 1
Oplysninger fra skadelidte	1) UT-skema (vægtangivelse på genstand)	1) UT-skema (vægtangivelse på genstand)
Oplysninger fra arbejdsgiver		1) Kendskab til hændelsen 2) Skånehensyn (hvornår er de iværksat, og hvori er de begrundet) 3) Sygeperiode 4) Hvorfor sen anmeldelse (hvis anmeldelse efter lovens frister)